

برآورد مقاومت لرزه‌ای برشی با استفاده از دامنه موج تراکمی و کاربرد آن در تعیین نوع سیالات مخزن‌های کربناته

علی‌رضا گلال‌زاده^۱، عبدالرحیم جواهریان^۲ و مجید نبی‌بیدهندی^۳

^۱دانش‌آموخته دکتری ژئوفیزیک موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (e-mail:golalzadeh@yahoo.com)

^۲عضو هیأت علمی موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (e-mail:javaheri@ut.ac.ir)

^۳عضو هیأت علمی موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (e-mail:mnbhendi @ut.ac.ir)

(دریافت: ۰۴/۰۶/۸۷ پذیرش نهایی: ۰۸/۰۴/۰۸)

چکیده

به‌دلیل متفاوت بودن خاصیت موج تراکمی از موج برشی و تأثیرپذیری متفاوت آنها از خواص کشسان سنگ، اگر به شکلی بتوان هر دو موج را با هم در یک نمونه سنگی مورد بررسی قرار داد، اطلاعات با ارزشی از سیال و جنس مواد تشکیل دهنده مخزن به‌دست می‌آید. به‌دلیل مشکلات برداشت اطلاعات لرزه‌ای برشی، در این مقاله نشان داده می‌شود که می‌توان با استفاده از اطلاعات لرزه‌نگاری موج تراکمی، اطلاعات موج برشی را استخراج کرد. سپس آنها را به صورت دو نشانگر لرزه‌ای توانمند که قادر به تفکیک و شناسایی اطلاعات سنگ‌شناسی و سیالات درون مخزن هستند مورد بررسی قرار داد. در این مقاله برآورد ضرایب بازتاب موج تراکمی و برشی با استفاده از روش وارون سازی محاسبه شده است. همچنین با استفاده از روش وارون سازی باند بسامدی محدود، نسبت به برآورد مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی اقدام صورت گرفته است. در ادامه کاربرد این روش روی یک مخزن کربناته از نواحی جنوب غرب ایران بررسی شده است. این بررسی روشن ساخت که مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی به خواص مخزنی حساسیت نشان می‌دهند و به پیدا کردن تغییرات سیال در مخزن را کمک می‌کند.

کلیدواژه‌ها: مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی، ضرایب بازتاب، نشانگرهای لرزه‌ای، مخزن‌های کربناته

۱ مقدمه

آنچه‌ای که موج تراکمی از جامد، مایع و گاز و موج برشی فقط از جامد عبور می‌کند، اگر هر دو موج در یک نمونه سنگ مورد بررسی قرار گیرند، اطلاعات با ارزشی از مایعات و جنس مواد تشکیل دهنده آن به‌دست می‌آید. در سال‌های اخیر در تعداد محدودی از مخازن نفتی، برداشت اطلاعات با استفاده از ژئوفون‌های مخصوص چند مؤلفه‌ای صورت گرفته است که با استفاده از این داده‌ها می‌توان اطلاعات با ارزشی از موج تراکمی و موج برشی به‌دست آورد. مشکلی که در این روش وجود دارد، هزینه بسیار زیاد برداشت و پردازش این اطلاعات است که استفاده از این روش را با محدودیت‌هایی مواجه ساخته است.

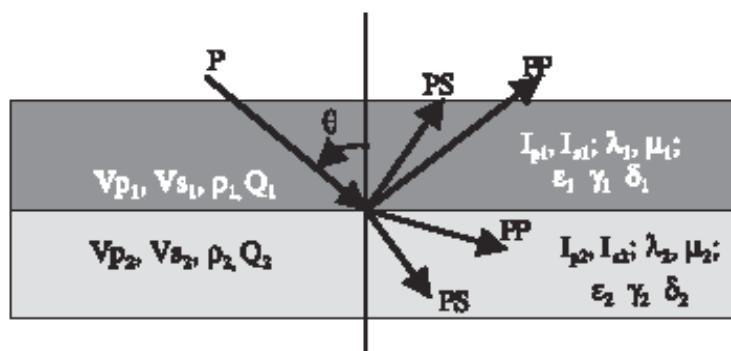
به‌منظور کاهش هزینه‌ها، محققان کوشش خود را

یکی از روش‌های مرسوم در بررسی مخازن هیدروکربوری، روش لرزه بازتابی است. شیوه متدالوی برای بررسی مخازن با استفاده از این روش، ایجاد امواج کشسان در سطح زمین است. در این روش، فرستادن موج به درون زمین و برخورد آنها با سطوح دارای مقاومت‌های لرزه‌ای متفاوت، باعث بازتابشان به سطح زمین می‌شود و در سطح زمین با گیرنده‌هایی که قادر به دریافت موج اند به ثبت می‌رسند. به‌دلیل متفاوت بودن خاصیت موج تراکمی، از موج برشی و تأثیرات متفاوتی که این دو موج نسبت به خواص کشسان سنگ نشان می‌دهند (برای مثال، تغییرات متفاوت سرعت این دو نوع موج در اثر وجود هیدروکربور در سازند)، محققان بر آن شدند تا تلاش خود را بر ثبت کردن و بررسی هر دو موج قرار دهند. از

ناهمسانگردی ۶ و ۴ که پارامترهای ناهمسانگردی تامسن (۱۹۸۶) هستند برای این مدل مشخص شده است. تحقیقات نشان داده است که خواص ناهمسانگردی سنگ‌ها تاثیر زیادی در بررسی تفسیر لرزه‌ای، تعیین پارامترهای مخزنی و تصویرسازی لرزه‌ای دارد. همچنین این خواص تاثیر زیادی بر تحلیل لرزه‌ای قبل از برآبشارش، تحلیل دامنه لرزه‌ای، تحلیل سرعت و وارونسازی لرزه‌ای دارند. نظریه و مفاهیم امواج عبوری و بازتابی در محل تقاطع دو محیط ناهمسانگرد را ماسکراو (۱۹۷۰)؛ هنیک (۱۹۷۲)؛ کیت و کرمپین (۱۹۷۷)؛ دلی و هرون (۱۹۷۷)؛ تامسن (۱۹۸۶، ۱۹۸۸، ۱۹۹۳، ۱۹۹۵، ۲۰۰۱)؛ بانیک (۱۹۸۷)؛ لین و همکاران (۱۹۹۵)؛ روگر (۱۹۹۷)؛ گودوی (۲۰۰۱)؛ دافور و همکاران (۲۰۰۲) و لی و همکاران (۲۰۰۳) مورد بحث قرار داده‌اند. اولین مرحله از نظر سادگی در اعمال پارامترهای ناهمسانگردی، در نظر گرفتن محیط ناهمسانگرد، به صورت همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم می‌باشد. در این مقاله روشی برای برآورد مقاومتهای لرزه‌ای تراکمی و بررسی در محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم ارائه می‌شود. سپس روش فوق بر روی یکی از مخازن کربناته جنوب غرب ایران مورد بررسی قرار می‌گیرد.

صرف آن کردند که با استفاده از اطلاعات لرزه‌نگاری معمولی (لرزه‌نگاری که ضمن آن فقط موج تراکمی برداشت می‌شود) اطلاعات موج بررسی را استخراج کنند. یکی از روش‌هایی که به این منظور مورد بررسی قرار می‌گیرد، بررسی تغییرات دامنه موج تراکمی با تغییر دورافت بین منبع و گیرنده است. در واقع هنگامی که موج تراکمی به صورت قائم به سطح یک بازتابنده برخورد می‌کند بازتاب و عبور از این سطح به صورت موج تراکمی است؛ ولی اگر موج به صورت زاویه‌دار به سطح بازتابنده برخورد کند بازتاب و عبور موج به هر دو صورت تراکمی و بررسی خواهد بود.

برای شرح دادن روابط موجود بین خواص فیزیکی سنگ و بازتاب لرزه‌ای، یک مدل دو لایه ساده با سطح بازتاب کننده افقی شکل ۱ در نظر گرفته شده است. در این شکل یک موج تابش تراکمی پس از برخورد با سطح مشترک دو محیط به صورت موج تراکمی و موج بررسی، بازتاب و عبور کرده است. در این شکل پارامترهای مؤثر در انتشار موج لرزه‌ای شامل سرعت‌های موج تراکمی و موج بررسی، چگالی، مقاومتهای لرزه‌ای تراکمی و بررسی، مدول بالک، مدول بررسی، پارامترهای کشسان و ضریب تضعیف نشان داده شده است. همچنین خواص



شکل ۱. بازتاب و عبور موج در میان دو لایه (لی و همکاران، ۲۰۰۳).

وارونسازی شوند. وارونسازی داده‌های لرزمای در تعیین خواص فیزیکی لایه‌های مخزنی با استفاده از اطلاعات لرزمای صورت می‌گیرد. خواص سنگ‌شناسی همانند سرعت‌ها، نسبت پواسون، مقاومت‌های لرزمای تراکمی و برشی به خوبی با داده‌های نگار درون‌چاهی قابل مقایسه‌اند و به طور مستقیم به خواص مخزنی مرتبط می‌شوند. مقاومت‌های لرزمای تراکمی و برشی از جمله نشانگرهای مستقیم هیدروکربوری‌اند که برای به نقشه در آوردن سیالات مخزنی و برآورد کردن حجم مخزن مفیدند. فاتی و همکاران (۱۹۹۴) با بازچینی مجدد معادله زوپیریتس که اکی و ریچارد (۱۹۸۰) صورت ساده شده آن را ارائه کرده بودند، معادله خود را معرفی ساختند. این معادله در زیر نشان داده شده است.

$$Rp(\theta) = \frac{1}{2} (1 + \tan^2 \theta) \Delta I/I - 4(W/V)^2 \sin^2 \theta (\Delta J/J) - [\frac{1}{2} \tan^2 \theta - 2(W/V)^2 \sin^2 \theta] \Delta \rho/\rho \quad (1)$$

که در آن، Rp ضرایب بازتاب موج تراکمی در زوایای برخورد متفاوت، θ میانگین زاویه برخورد θ_1 و θ_2 ، W میانگین سرعت امواج برشی W_1 و W_2 ، V میانگین سرعت امواج تراکمی V_1 و V_2 ، ρ میانگین چگالی ρ_1 و ρ_2 ، $\Delta I/I$ ضرایب بازتاب موج تراکمی در فاصله صفر، $\Delta J/J$ ضرایب بازتاب موج برشی در فاصله صفر و $\Delta I_2/I_1$ است و برای دیگر پارامترها نیز چنین معنی می‌دهد. همچنین زیرنویس‌های ۱ و ۲ به ترتیب به محیط‌های بالایی و پایینی اشاره دارند. با استفاده از این معادله می‌توان ضرایب بازتاب موج تراکمی و موج برشی را در محیط همسانگرد به دست آورد.

روگر (۱۹۹۷) با استفاده از نرم‌افزار ریاضی خود فرمول تقریبی دیگری را برای ضرایب بازتاب موج تراکمی $P-P$ ارائه کرد. فرمول او تغییرات دامنه موج

۲ معادلات تغییر دامنه لرزمای با دورافت

معادلات زوپیریتس (۱۹۱۹) دامنه امواج عبوری و بازتابی (تراکمی و برشی) را در دو طرف یک سطح لرزمای با زاویه برخورد موج لرزمای مرتبط می‌سازند. برای تحلیل بازتاب موج تراکمی، معادله‌ای ریاضی مورد نیاز است که با استفاده از آن دامنه موج تراکمی را با زاویه برخورد موج تراکمی، به صورت یکتابع از زاویه برخورد مرتبط نماید. اساس وابسته بودن دامنه لرزمای به دورافت بین منبع و گیرنده براین قرار دارد که ضرایب بازتاب موج لرزمای، تابعی از زاویه برخورد، تغییر چگالی، تغییر در سرعت‌های موج تراکمی و موج برشی در محل برخورد دو لایه‌اند. از طرفی تغییرات سرعت موج تراکمی، سرعت موج برشی و چگالی، وابسته به تغییرات خواص سنگ است.

برای کاربرد عملی، تعدادی از محققان، معادلات زوپیریتس را ساده کرده‌اند که از آن جمله می‌توان فاتی و همکاران (۱۹۹۴) را نام برد. معادله فاتی و همکاران ضرایب بازتاب موج تراکمی وابسته به دورافت را به صورت تابعی از ضرایب بازتاب موج تراکمی و موج برشی در دورافت صفر مرتبط می‌نماید. معادله فاتی و همکاران فرضی در مورد نسبت موج تراکمی به موج برشی و مقدار چگالی ندارد و برای زوایای بزرگ‌تر از تقریب‌های مشابه خود کاربردی‌تر است. برای استخراج ضرایب بازتاب امواج تراکمی و برشی می‌توان روش حداقل مربعات خطرا را، بر داده‌های ورداشت با نقطه عمقی مشترک اعمال کرد. هر دو ضریب بازتاب موج تراکمی و موج برشی، در شناسایی سیال درون حفره‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند. بدین شکل با بررسی هر دو نوع موج می‌توان به بودن یا نبودن هیدروکربور پی‌برد. برای استخراج خواص سنگ‌شناسی و تعیین ویژگی پارامترهای مخزنی، بایستی این دو ضریب بازتاب به خصوصیات زمین‌شناسی و تغییرات در مرز لایه‌ها

(۱۹۹۴) خواهد شد. برای بررسی درستی کارکرد معادله مقایسه‌ای بین نتایج استخراج مقاومت لرزه‌ای تراکمی و برشی در شرایط محیط همسانگرد و محیط همسانگرد عرضی قائم صورت خواهد گرفت.

اولین مرحله برای استفاده عملی از این معادلات به دست آوردن زاویه برخورد است. در این مقاله برای محاسبه زاویه برخورد از معادله اسپرت و همکاران (۱۹۹۳) استفاده شده است. بعد از محاسبه زاویه برخورد، پنج مجهول دیگر ($\Delta I/I$, $\frac{1}{2} \Delta J/J$, $\Delta \rho/\rho$, $\Delta \delta$ and $\Delta \varepsilon$) وجود دارد که بایستی با استفاده از روش وارون‌سازی محاسبه شوند.

۳ وارون‌سازی ضرایب بازتاب

در اینجا روش‌های مرسوم حل معادلات متداول بررسی تغییر دامنه موج لرزه‌ای با دورافت که با حذف بعضی توان‌های مرتبه بالا و یا با به دست آوردن رابطه‌ای تجربی بین پارامترهای مجهول همراه است کاربردی ندارد و نمی‌توان با استفاده از آنها همه مجهولات را محاسبه کرد. در واقع در اینجا نوعی مسئله بیش‌معین (over determined) وارون‌سازی وجود دارد. این مسئله با روش وارون‌سازی حداقل مربعات خطاب با به کارگیری همه زاویه‌های برخورد قابل حل است. به این منظور معادله (۳) به صورت زیر نوشته می‌شود.

$$\begin{aligned} R_p(\theta_i) &= \frac{1}{2} \Delta I/I A(\theta_i) + \frac{1}{2} \Delta J/J B(\theta_i) + \frac{1}{2} \Delta \rho/\rho C(\theta_i) \\ &\quad + \Delta \delta D(\theta_i) + \Delta \varepsilon E(\theta_i) \\ A(\theta_i) &= 1 + \tan^2 \theta_i \\ B(\theta_i) &= -8(W/V)^2 \sin^2 \theta_i \\ C(\theta_i) &= -\tan^2 \theta_i + 4(W/V)^2 \sin^2 \theta_i \\ D(\theta_i) &= -\frac{1}{2} \sin^2 \theta_i \\ E(\theta_i) &= \frac{1}{2} (\tan^2 \theta_i + \sin^2 \theta_i) \end{aligned} \quad (4)$$

در آنها نشان دهنده دورافت‌های متفاوت برداشت و میانگین زاویه تابش و بازتابش است. برای محاسبه

لرزه‌ای را در محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم نشان می‌دهد. معادله روگر (۱۹۹۷) در زیر نشان داده شده است.

$$R_p(\theta) = \frac{1}{2} \Delta Z/Z + \frac{1}{2} [\Delta V/V - (2W/V)^2 \Delta G/G + \Delta \delta] \sin^2 \theta + \frac{1}{2} [\Delta V/V + \Delta \varepsilon] \sin^2 \theta \tan^2 \theta \quad (2)$$

که در آن، $\rho V = Z$ میانگین مقاومت لرزه‌ای امواج تراکمی Z_1 و Z_2 و G میانگین مدول برشی G_1 و G_2 است. در این فرمول $\Delta Z = Z_2 - Z_1$ است و برای دیگر پارامترها نیز چنین معنی می‌دهد. تفاوت ناهمسانگردی در $\Delta \delta = (\delta_2 - \delta_1)$, $\Delta \varepsilon = (\varepsilon_2 - \varepsilon_1)$ نشان داده شده است که در آنها ε و δ ضرایب ناهمسانگردی تامسن (۱۹۸۶) است. معادله روگر رابطه بین تغییرات دامنه موج لرزه‌ای و فاصله بین منبع و گیرنده را در محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم نشان می‌دهد.

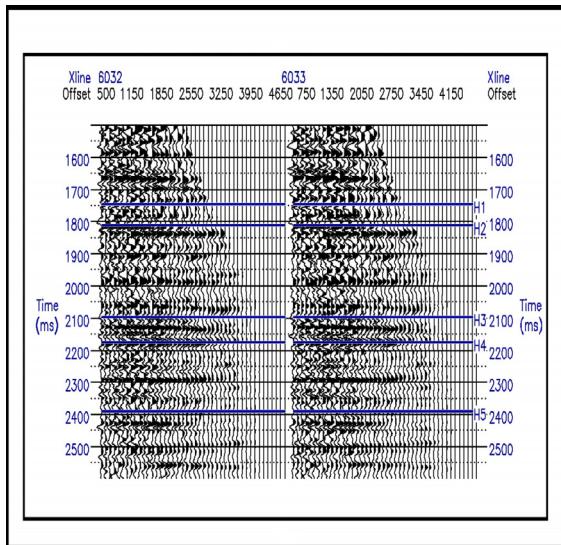
برای استخراج ضرایب بازتاب موج تراکمی و موج برشی در محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم، با فرض کوچک بودن درصد تغییرات خواص کشسانی معادله (۲) را می‌توان به صورت زیر نوشت (گلال زاده و همکاران، ۲۰۰۸).

$$\begin{aligned} R_p(\theta) &= \frac{1}{2} \Delta I/I (1 + \tan^2 \theta) - \frac{1}{2} \Delta \rho/\rho \tan^2 \theta - 4(W/V)^2 (\Delta J/J) \sin^2 \theta + 2(W/V)^2 \Delta \rho/\rho \sin^2 \theta \\ &\quad - \frac{1}{2} \Delta \delta \sin^2 \theta + \frac{1}{2} \Delta \varepsilon (\tan^2 \theta + \sin^2 \theta) \end{aligned} \quad (3)$$

که در آن، R_p ضرایب بازتاب موج تراکمی در زوایای برخورد متفاوت، θ زاویه فاز برخورد، $\Delta I/I$ $\frac{1}{2}$ ضرایب بازتاب موج تراکمی در فاصله صفر، $\Delta J/J$ $\frac{1}{2}$ ضرایب بازتاب موج برشی در فاصله صفر، ρ چگالی و $\Delta \delta = (\delta_2 - \delta_1)$, $\Delta \varepsilon = (\varepsilon_2 - \varepsilon_1)$ تفاوت بین ضرایب ناهمسانگردی تامسن در دو طرف مرس است.

در صورتی که پارامترهای ناهمسانگردی تامسن صفر فرض شود، این معادله برابر معادله فاتی و همکاران

V_{int} و V_{rms} حاصل شده از داده‌های سرعتی درون‌چاهی، ورودی این نرم‌افزار است. ضرایب بازتاب موج تراکمی و موج برشی در محیط همسانگرد در فاصله صفر، خروجی این نرم‌افزار است. پس از محاسبه ضرایب مورد نیاز، وارون‌سازی روی داده‌های بازچینی شده به صورت نقطه عمقی مشترک اعمال شد. شکل ۲ نمونه‌ای از اطلاعات لرزه‌ای قبل از برآنبارش را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از اعمال روش وارون‌سازی AVO روی این ثابت‌ها، ضرایب لرزه‌ای برآنبارش شده برای امواج تراکمی و برشی است.



شکل ۲. دو ثبت نقطه عمقی مشترک بعد از اعمال تصحیحات دینامیکی از داده‌های لرزه‌ای سه‌بعدی یکی از میدان‌های نفتی جنوب غرب ایران. H5، H4، H3، H2، H1 و H5 به ترتیب نشان‌دهنده راس سازنده‌ای ایلام، سروک، کژدمی، داریان و فهلیان است.

شکل ۳ مقطع برآنبارش ضرایب بازتاب امواج تراکمی و برشی حاصل وارون‌سازی داده‌های لرزه‌ای با نقطه عمقی مشترک در منطقه مورد بررسی را نشان می‌دهد. در این مقاطع افق‌های تفسیری H1، H2، H3، H4 و H5 به ترتیب نشان‌دهنده راس سازنده‌ای ایلام، سروک، کژدمی، داریان و فهلیان هستند. برای محاسبه مقاومت‌های لرزه‌ای

مجهولات معادله (۴) آن را به صورت زیر می‌نویسیم.

$$R = G X \quad (5)$$

که در آن، R، G و X به صورت زیر تعریف شده‌اند و R ضرایب بازتاب موج تراکمی در زوایای برخورد متفاوت است.

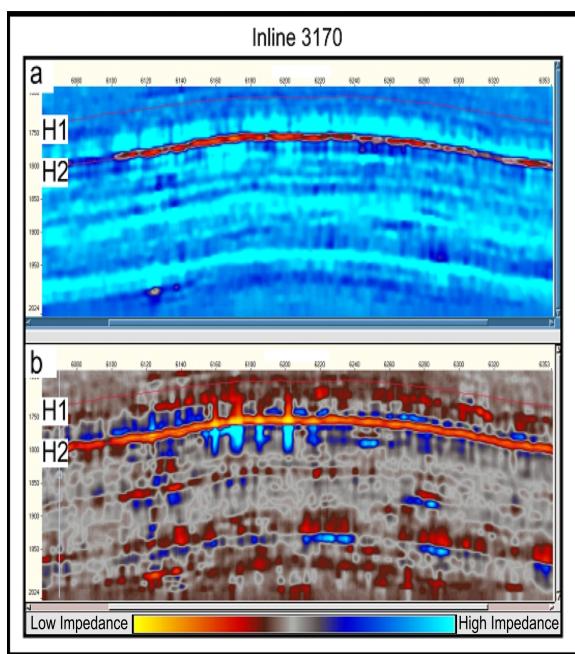
$$X = \begin{bmatrix} \frac{\Delta I}{2I} \\ \frac{\Delta J}{\Delta \rho} \\ \frac{2J}{\Delta \rho} \\ \frac{2\rho}{\Delta \delta} \\ \frac{\Delta \delta}{\Delta \epsilon} \end{bmatrix} \quad R = \begin{bmatrix} R_{pp1} \\ R_{pp2} \\ \vdots \\ \vdots \\ R_{ppi} \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} A\theta_1 & B\theta_1 & C\theta_1 & D\theta_1 & E\theta_1 \\ A\theta_2 & B\theta_2 & C\theta_2 & D\theta_2 & E\theta_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ A\theta_i & B\theta_i & C\theta_i & D\theta_i & E\theta_i \end{bmatrix}$$

در نهایت ضرایب بازتاب امواج تراکمی و برشی و مجهولات با استفاده از فرمول وارون‌سازی حداقل مربعات خطأ در شرایط پیش‌معین به صورت زیر محاسبه می‌شود (بدلی، ۱۹۸۵).

$$X = (G^T G)^{-1} G^T R \quad (6)$$

نرم‌افزاری به منظور وارون‌سازی در محیط Matlab نوشته شد. داده‌های لرزه‌ای مرتب شده به صورت نقطه عمقی مشترک (در این حالت با دقت قابل قبولی می‌توان فرض کرد، رد لرزه‌ها از یک موقعیت بازتاب شده‌اند و تغییرات دامنه لرزه‌ای مشاهده شده در نتیجه تغییرات خصوصیات لرزه‌ای آن بخش صورت گرفته است) نسبت V_p/V_s



شکل ۴. مقاومت‌های لرزه‌ای حاصل از اعمال روش وارونسازی با روش باند بسامدی محدود روی ضرایب بازتاب تراکمی و برشی به دست آمده از مراحل AVO (a) مقاومت لرزه‌ای تراکمی، (b) مقاومت لرزه‌ای برشی. H1 و H2 به ترتیب نشان دهنده راس سازنده‌های ایلام و سروک است. در این دو شکل به ترتیب از رنگ آبی کمرنگ، آبی پررنگ، خاکستری، سیاه، سرخ و زرد، از مقدار مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی کاسته می‌شود. مقاومت لرزه‌ای برشی کم نشان از تخلخل بالا، مقاومت لرزه‌ای تراکمی زیاد نشان از آبدار بودن و مقاومت لرزه‌ای تراکمی کم نشان از هیدرولکربوردار بودن سازند دارد.

رابطه نهایی زیر با استفاده از رگرسیون چندبعدی خطی حاصل شد.

$$VS = 0.525Vp - 0.0259 \gamma + 1.09 \quad (V)$$

$$R^2 = 0.907$$

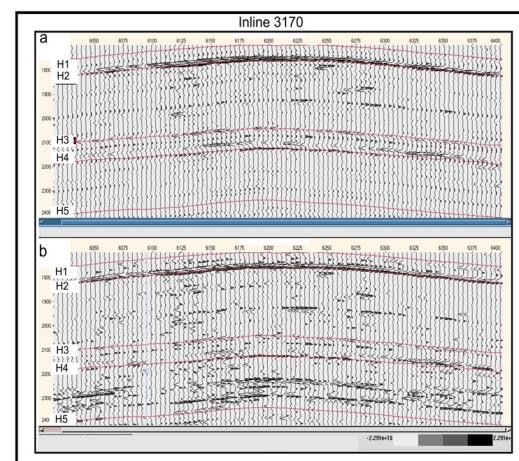
که در آن، γ پرتوzdایی طبیعی، VS سرعت موج برشی و Vp سرعت موج تراکمی است.

تطبیق زمانی بین اطلاعات نگار صوتی و اطلاعات لرزه‌ای از مراحل صورت گرفته دیگر بود. بدین منظور با تصحیح و به کارگیری اطلاعات VSP موجود، تطبیق مورد نظر تا حد امکان عملی شد.

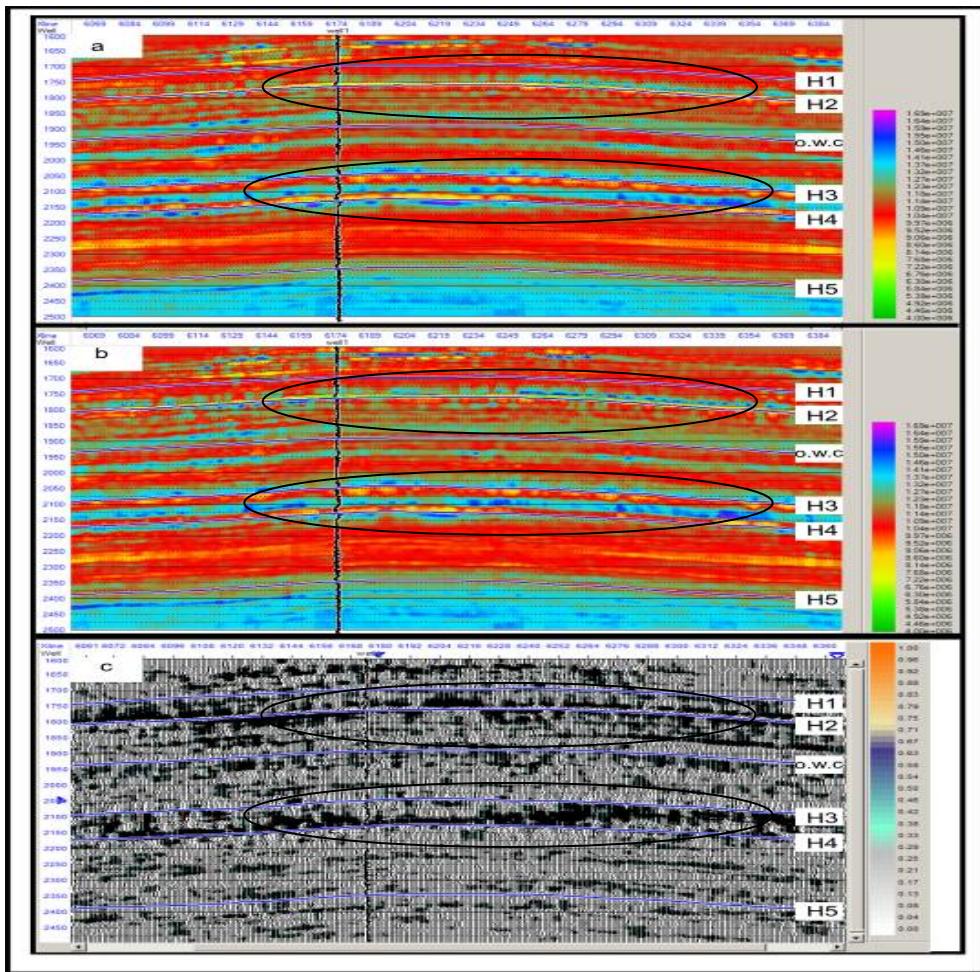
تراکمی و برشی، لازم است مراحل وارونسازی مقاومت لرزه‌ای روی این مقاطع صورت گیرد.

۴ وارونسازی مقاومت لرزه‌ای

برای تفسیر مخزنی نتایج حاصل از مراحل قبل، لازم است ضرایب بازتاب امواج تراکمی و برشی به مقاومت‌های لرزه‌ای تبدیل شوند. در این مقاله با استفاده از روش وارونسازی باند بسامدی محدود، نسبت به برآورد مقاومت‌های لرزه‌ای اقدام شد (فرگوسن و مارگریو، ۱۹۹۶). در این روش، برای محاسبه مدل اولیه مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی لازم است اطلاعات سرعت موج تراکمی و موج برشی وجود داشته باشد. اطلاعات سرعت موج تراکمی با استفاده از نگار صوتی (sonic log) حاصل از چاه ۱ که در منطقه مورد بررسی قرار دارد به دست آمد. اطلاعات سرعت موج برشی نیز با توجه به رابطه بین سرعت موج تراکمی، پرتوzdایی طبیعی و سرعت موج برشی به دست آمده از چاه نزدیک به منطقه مورد بررسی محاسبه شد.



شکل ۳. مقطع برآنبارش ضرایب بازتاب موج تراکمی و موج برشی حاصل شده از برآنبارش داده‌های لرزه‌ای با نقطه عمقی مشترک منطقه مورد بررسی از راه مراحل وارونسازی. (a) مقطع ضرایب بازتاب موج تراکمی، (b) مقطع ضرایب بازتاب موج برشی. H1، H2، H3، H4 و H5 به ترتیب نشان دهنده راس سازنده‌های ایلام، سروک، کزدمی، داریان و فهلیان است.



شکل ۵. نمایش مقاومت لرزه‌ای تراکمی با فرض: (a) محیط همسانگرد عرضی قائم و (b) تفاضل بین شکل a-۵ و ه. H1.b-۵ و ه. H2.H1. H3 و H4 و H5 به ترتیب به راس سازنده‌ای ایلام، سروک، مرز آب و نفت، کزدمی، داریان و فهلیان اشاره می‌کند. در این دو شکل نواحی که با بیضی مشخص شده‌اند به مقدار جزوئی با هم تفاوت دارند.

نشان از تخلخل زیاد سازند است. مقاومت لرزه‌ای تراکمی زیاد در مناطقی از محدوده مخزن نشانه آبدار بودن آن بخش و کم بودن مقاومت لرزه‌ای تراکمی نشانه هیدرولیکبور دار بودن آن بخش است. در این تحقیق مقایسه‌ای بین نتایج در شرایط فرض محیط همسانگرد و شرایط محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم صورت گرفت. در شکل ۵ نتایج وارون‌سازی مقاومت لرزه‌ای تراکمی در شرایط فرض محیط همسانگرد با محیط همسانگرد عرضی قائم نشان داده شده است.

پس از تصحیحات صورت گرفته، مدل اولیه مقاومت لرزه‌ای با استفاده از نگار چگالی و اطلاعات سرعت موج تراکمی و سرعت موج برشی به صورت جداگانه محاسبه شد. با استفاده از نرم‌افزار تجاری Vanguard مراحل وارون‌سازی با روش باند بسامدی محدود روی اطلاعات لرزه‌نگاری سه‌بعدی صورت گرفت. نتایج حاصل از این نرم‌افزار، مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی است. یک خط لرزه‌ای از اطلاعات سه‌بعدی در شکل ۴ نشان داده است. در جایی که مقاومت لرزه‌ای برشی کم باشد،

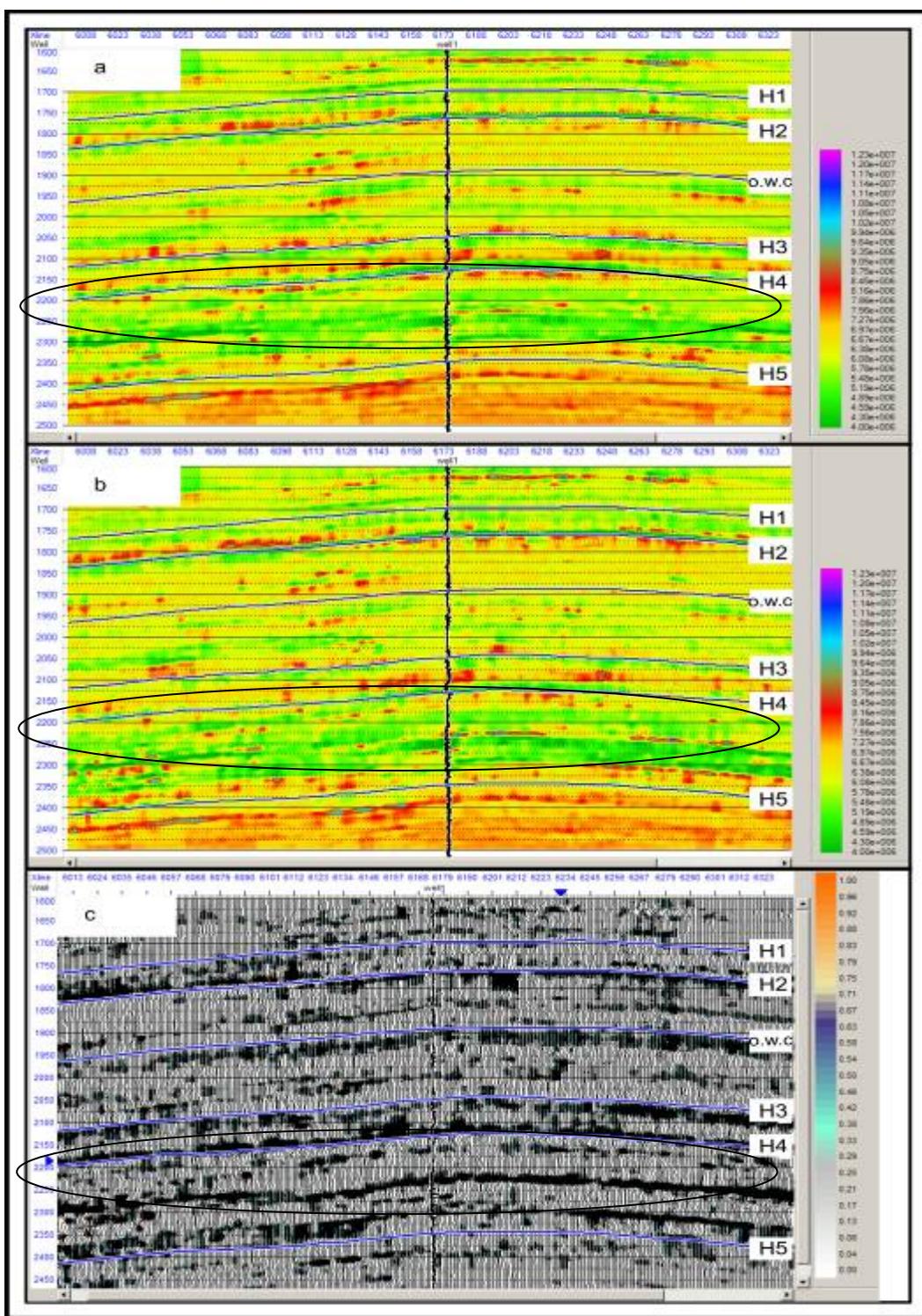
بنابراین با داشتن خواص پتروفیزیکی می‌توان نوع سنگ را تشخیص داد. آسفا و همکاران (۲۰۰۳) مقاله‌ای به منظور بررسی سرعت‌های موج تراکمی و برشی در آهک و رابطه آن با خواص پتروفیزیکی ارائه کردند. آنها اندازه‌گیری‌های آزمایشگاهی سرعت‌های موج تراکمی و موج برشی در فشار ۵۰ مگا پاسکال را عملی ساختند. نتایج آنها روشن ساخت که سرعت موج تراکمی سریع‌تر از سرعت موج برشی با افزایش تخلخل کاهش می‌یابد. همچنین آنها نشان دادند که رابطه بین سرعت و تراوایی نمونه‌ها ضعیف است. انتشار موج لرزه‌ای در سنگ‌ها با بزرگی، نحوه توزیع و طبیعت تخلخل داخل آنها کنترل می‌شود. آهک به واسطه موجودات زنده سازنده آن دارای توزیع پیچیده تخلخل است. آسفا و همکاران (۲۰۰۳) نشان دادند که سرعت موج تراکمی تقریباً به اندازه دو برابر بیشتر از سرعت موج برشی، با افزایش تخلخل تغییر می‌کند. همچنین آنها روشن ساختند که نسبت سرعت موج تراکمی به سرعت موج برشی برای آهک‌های اشباع از آب، به تخلخل وابستگی ندارد و مقدار متوسط آن $1/9$ است. در صورت تغییر آهک به دولومیت که ممکن است در بعضی نمونه‌های سنگی با افزایش تخلخل بیشتر از ۵ درصد همراه باشد، نسبت سرعت موج تراکمی به سرعت موج برشی با افزایش تخلخل کاهش می‌یابد. این اثر به واسطه افزایش تخلخل رخ نمی‌دهد بلکه در اثر افزایش دولومیت ایجاد می‌شود (آسفا و همکاران، ۲۰۰۳).

در منطقه مورد بررسی، واقع در جنوب غربی ایران، سازندۀای زمین‌شناسی با خواص سنگ‌شناسی متفاوتی وجود دارد. در این بررسی، دو سازندۀ زمین‌شناسی ایلام و سروک با توان مخزنی و هیدرولیکی متفاوت که هر دو از سازندۀای کربناته‌اند مورد بررسی قرار گرفت. این دو سازندۀ بین افق‌های تفسیری H1 و H3 قرار دارند.

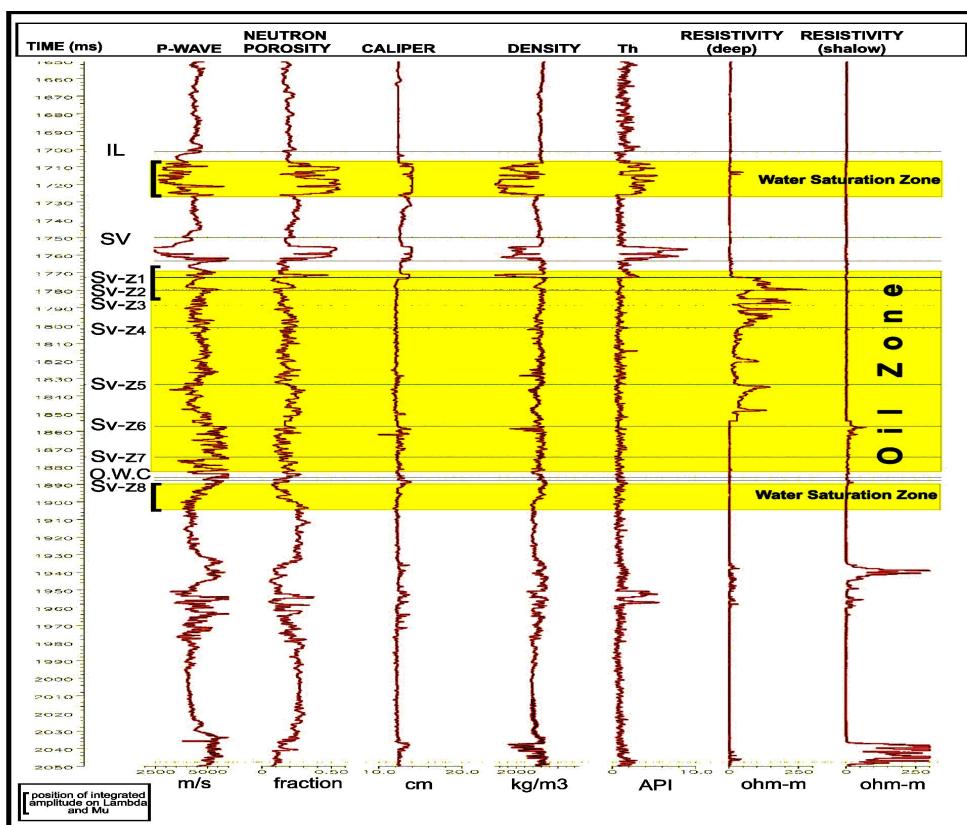
شکل a-۵ مقاومت لرزه‌ای تراکمی در محیط همسانگرد و شکل b-۵ مقاومت لرزه‌ای تراکمی در محیط همسانگرد عرضی قائم را نشان می‌دهد. تفاصل بین شکل a-۵ و b-۵ در شکل c-۵ نشان داده شده است. نتایج در اکثر نواحی شباهت زیادی با هم دارند و در بعضی نواحی به مقدار جزئی با هم تفاوت دارند. نواحی تفاوت با شکل بیضی مشخص شده است. شکل a-۶ مقاومت لرزه‌ای برشی در محیط همسانگرد و شکل b-۶ مقاومت لرزه‌ای برشی در محیط همسانگرد عرضی قائم را نشان می‌دهد. تفاصل بین شکل a-۶ و b-۶ در شکل c-۶ نشان داده شده است. نتایج در اکثر نواحی مشابهت زیادی با هم دارند و در بعضی نواحی که در شکل با بیضی مشخص شده‌اند با هم تفاوت جزئی دارند. همان‌طوری که در شکل دیده می‌شود در حالت فرض محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم، پیوستگی بازتاب‌ها بهتر شده است و امکان ردیابی آنها فراهم می‌شود. با مقایسه این شکل و شکل قبل این نتیجه حاصل می‌شود که مقاومت لرزه‌ای برشی حساسیت بیشتری نسبت به تغییرات خواص ناهمسانگردی از خود نشان می‌دهد.

۵ تفسیر اطلاعات مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی

براساس کارهای تحقیقی آسفا و همکاران (۲۰۰۳) تفسیر سرعت‌های موج تراکمی و موج برشی می‌تواند مشخصات مخزن را آشکار کند. بررسی‌های ترکیبی که روی خواص پتروفیزیکی، سنگ‌شناسی و لرزه‌ای در آهک‌ها صورت گرفته است روشن ساخته که روابط خوبی بین این خواص وجود دارد (آسفا و همکاران، ۲۰۰۳). برای مثال ثابت شده است که نسبت سرعت موج تراکمی به سرعت موج برشی برای آهک‌های خالص در حدود $1/9$ است. این مقدار کاملاً متفاوت از ماسه‌سنگ کوارتز (بین $1/5$ تا $1/7$) است (آسفا و همکاران، ۲۰۰۳).



شکل ۶. نمایش مقاومت لردهای برشی با فرض: (a) محیط همسانگرد، (b) محیط همسانگرد عرضی قائم و (c) تفاضل بین شکل a-۶ .H2 .H1 .b-۶ و H3 .H4 و H5 به ترتیب به راس سازندهای ایلام، سروک، مرز آب و نفت، کزدمی، داریان و فهلیان اشاره می‌کند. در این دو شکل نواحی که با بیضی مشخص شده‌اند به مقدار جزئی با هم تفاوت دارند.



شکل ۷. نمایش تعدادی از نگارهای موجود در چاه ۱ و موقعیت بخش‌های متفاوت مخزنی.

نتایج اعمال این نشانگر را برای بخش‌های متفاوت مخزن نشان می‌دهد. شکل ۸-a اعمال این نشانگر را روی مقادیر مقاومت لرزه‌ای تراکمی و شکل ۸-b اعمال این نشانگر را روی مقادیر مقاومت لرزه‌ای برشی در زیر افق H1 نشان می‌دهد. نتایج در این دو شکل به صورت موفقیت آمیزی نشان از زیادبودن مقاومت لرزه‌ای تراکمی و ثابت و کمبودن مقاومت لرزه‌ای برشی در اطراف چاه ۱ دارد. در مرحله بعد این نشانگر روی زون هیدروکربوری یعنی نواحی زیر افق تفسیری H2 اعمال شد. شکل ۸-c اعمال این نشانگر را روی مقادیر مقاومت لرزه‌ای تراکمی و شکل ۸-d اعمال این نشانگر را روی مقادیر مقاومت لرزه‌ای برشی در زیر افق H2 نشان می‌دهد. نتایج در این دو شکل نشانگر از پایین بودن مقاومت لرزه‌ای تراکمی و

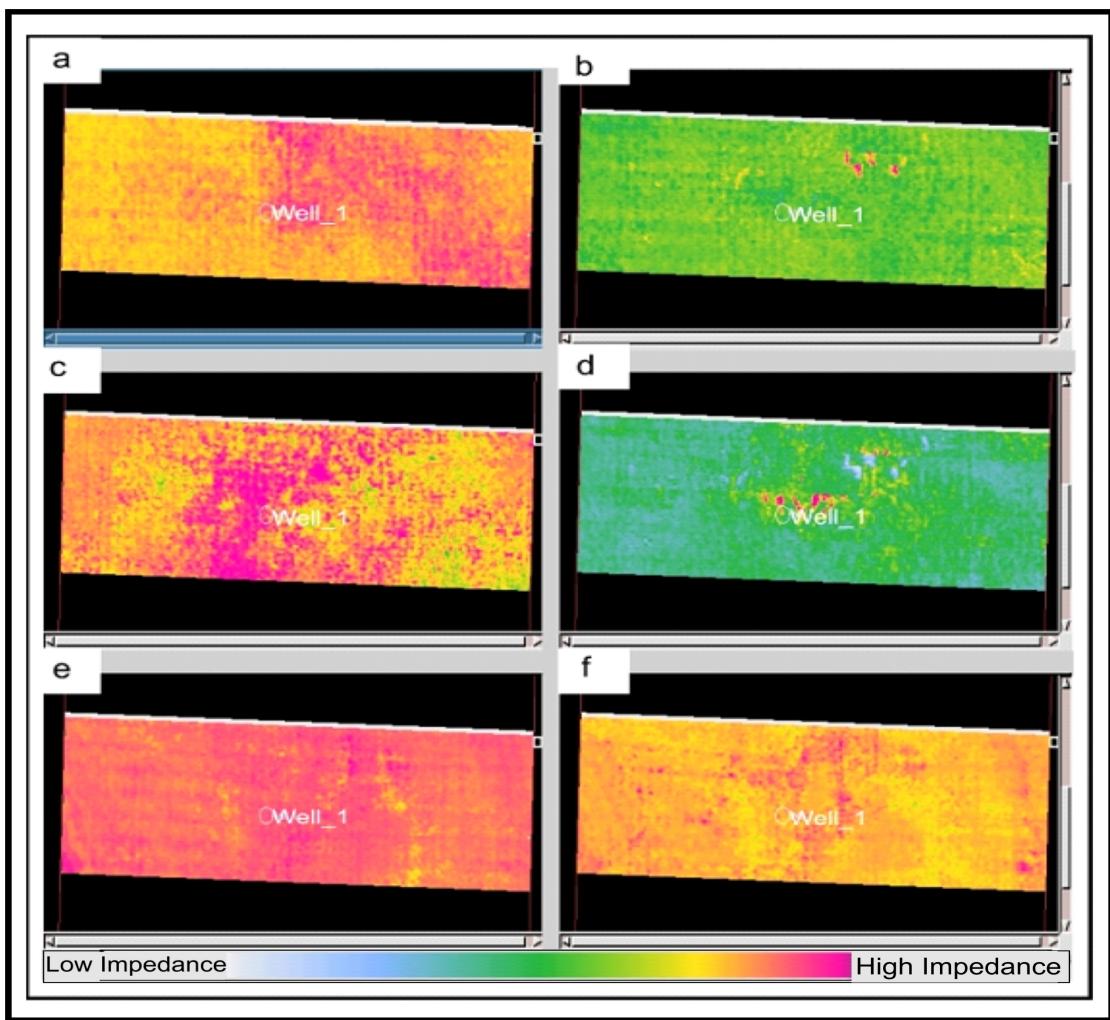
در این دو سازند دو بخش مخزنی با تخلخل حدود ۱۴ درصد قرار دارد. اولین زون با تخلخل خوب در محدوده چاه ۱ از آب اشباع شده است. در قسمت بالای زون مخزنی دوم در محدوده چاه ۱ هیدروکربور (به ویژه نفت) وجود دارد. قسمت پایین این زون از آب اشباع شده است. برای بررسی تغییرات جانبی سنگ‌شناسی و هیدروکربوری، از نشانگر جمع مقادیر دامنه نشانگرهای مقاومت‌های لرزه‌ای موج تراکمی و موج برشی در زون‌های مشخص استفاده شد. محل اعمال این نشانگر در شکل ۷ نشان داده شده است.

همان‌طور که بیان شد برای مشخص شدن اثر تغییر سیال درون حفره‌ها روی مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی، از نشانگر جمع مقادیر دامنه استفاده شد. شکل ۸

۶ نتیجه‌گیری

در این مقاله نشان داده شد که با استفاده از روش وارونسازی در بررسی تغییرات دامنه با دورافت، می‌توان اطلاعات موج برشی را از داده‌های لرزه‌نگاری متداول که فقط موج تراکمی را ثبت می‌کنند استخراج کرد. در این تحقیق مقایسه‌ای بین نتایج در شرایط محیط همسانگرد و شرایط محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم صورت گرفت.

ثابت بودن مقاومت لرزمای برشی در اطراف چاه ۱ است. در نواحی پایینی زون هیدروکربوری، آب با نفت جایگزین شده است. نشانگر جمع مقادیر دامنه در این نواحی نیز اعمال شد. شکل ۸-۶ اعمال این نشانگر را روی مقادیر مقاومت لرزمای تراکمی و شکل ۸-۶ اعمال این نشانگر را روی مقادیر مقاومت لرزمای برشی در پایین افق H2 در قسمت‌های آبدار نشان می‌دهد. همان‌طور که انتظار می‌رفت در اطراف چاه ۱ مقاومت لرزمای تراکمی زیاد و مقاومت لرزمای برشی، ثابت بود.



شکل ۸ نتایج اعمال نشانگر جمع مقادیر دامنه روی مقاومت لرزمای تراکمی و مقاومت لرزمای برشی. (a) در زیر افق H1 روی مقاومت لرزمای تراکمی در منطقه آبدار، (b) در زیر افق H1 روی مقاومت لرزمای برشی در منطقه آبدار، (c) در زیر افق H2 روی مقاومت لرزمای تراکمی در منطقه هیدروکربوری، (d) در زیر افق H2 روی مقاومت لرزمای برشی در منطقه هیدروکربوری، (e) در پایین افق H2 روی مقاومت لرزمای تراکمی در منطقه آبدار و (f) در پایین افق H2 روی مقاومت لرزمای برشی در منطقه آبدار. مقاومت لرزمای برشی کم نشانه تخلخل زیاد سازند است. مقاومت لرزمای تراکمی زیاد در مناطقی از محدوده مخزن نشانه آبدار بودن آن بخش و کم بودن مقاومت لرزمای تراکمی نشانه از هیدروکربوردار بودن آن بخش است.

- Dufour, J., Squires, J., Goodway, W.N., Edmunds, A., and Shook, I., 2002. integrated geological and geophysical interpretation case study, and Lame rock parameter extractions using AVO analysis of the Blackfoot 3D seismic data, southern Alberta, Canada: *Geophysics*, **67**, 27-37.
- Fatti J.L, Smith G.C, Val P.J, Strauss P.J, Levitt P. R, 1994, Detection of gas in sandstone reservoirs using AVO analysis: A 3D seismic case history using the Geostack technique: *Geophysics* 59, 1362-1376.
- Ferguson, R.J. and Margrave, G.F., 1996, A simple algorithm for band-pass impedance inversion: CREWES Research Report, 8, 1-10.
- Golalzadeh, A.R., Javaherian, A., Nabi-Bidhendi, M., 2008, Estimation of Lame's parameters from P-waves in a VTI medium: *J. Geophys. Eng.*, 5 (2008) 37-45.
- Goodway, W.N., 2001, AVO and lame constants for rock parameterization and fluid detection: *CSEG Recorder*, 26 (6) 39-60.
- Henneke, E., G., 1972, Reflection-refraction of a stress wave at a plane boundary between anisotropy media: *J. Acoust. Soc. of Am.*, **51**, 210-217.
- Keith, C. M., and Crampin, S., 1977, Seismic body waves in anisotropic media: Reflection and refraction at a plane interface: *Geophys. J. Roy. Astr. Soc.*, **49**, 181-208.
- Li, Y., Downton, J., and Xu, Y., 2003, AVO modeling in seismic processing and interpretation, Part 1: fundamentals, *Recorder*, 28 December, 43-52.
- Lynn, H. B., Bates, C. R., Simon, K. M., and van Dok, R., 1995, The effect of azimuthally anisotropy in P-wave 3-D seismic: 65th Ann Internet. Mtg., Soc. Expl. Geophys., Expanded Abstract, 293-296.
- Musgrave, M. J. P., 1970, Crystal acoustics, Holden Day.
- Rüger A., 1997, P-wave reflection coefficients for transversely isotropic models with vertical and horizontal axis of symmetry: *Geophysics*, **62**, 713-722.
- Spratt, R. S., Goins, N. R., and Fitch, T. J., 1993, Pseudo-shear - The analysis of AVO in Castagna, J. P., and Backus, M. M., Eds., Offset dependent reflectivity - Theory and practice of AVO analysis: *Soc. Expl. Geophys.*, 37-56.
- Thomsen, L., 1986, Weak elastic anisotropy: *Geophysics*, **51**, 1954-1966.

نتایج روشن ساخت که در حالت فرض محیط همسانگرد عرضی با محور تقارن قائم، پیوستگی بازتابها بهتر می شود و امکان ردیابی آنها فراهم است. همچنین مقاومت لرزه‌ای برشی در مقایسه با مقاومت لرزه‌ای تراکمی حساسیت بیشتری نسبت به تغییرات خواص ناهمسانگردی از خود نشان می دهد. این تحقیق نشان داد که مقاومت‌های لرزه‌ای تراکمی و برشی به پدیده‌های زمین‌شناسی حساسیت نشان می دهند و کمک می کنند تا بتوان خواص مخزنی یک میدان را به دست آورد.

تشکر و قدردانی

از اداره کل ژئوفیزیک مدیریت اکتشاف نفت به لحاظ در اختیار قرار دادن داده‌های این تحقیق، از اداره زمین‌شناسی مناطق نفت‌خیز جنوب به لحاظ فراهم نمودن امکانات لازم برای به انجام رسیدن آن و همچنین داوران محترمی که مقاله حاضر را بررسی کرده‌اند و با نظرات خود آن را پربار نموده‌اند تشکر و قدردانی می شود.

منابع

- گلالزاده، ع.، ۱۳۸۶، برآورد پارامترهای کشسان λ و μ با استفاده از موج تراکمی، رساله دکتری رشته ژئوفیزیک (گرایش لرزه‌شناسی)، موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران.
- Aki, K., and Richards, P. G., 1980, Quantitative seismology: Theory and methods: Vol. 1, W.N. Freeman & Co.
- Assefa S., McCann C. and Sothcott J. 2003, Velocity of compressional and shear waves in limestones: *Geophys. Prosp.*, **51**, 1-13.
- Badley, M. E., 1985, Practical seismic interpretation: International Human Resources Development Corporation.
- Banik, N. C., 1987, An effective anisotropy parameter in transversely isotropic media: *Geophysics*, **52**, 1654-1664.
- Daley, P. F., and Hron, F., 1977, Reflection and transmission coefficients for transversely isotropy media: *Bull. Seis. Soc. Am.*, **67**, 661-675.

- Thomsen, L., 1988, Reflection seismology over azimuthally anisotropic media: *Geophysics*, **53**, 304-313.
- Thomsen, L., 1993, Weak anisotropy reflections, in offset dependent reflectivity, in Castagna, J. P., and Backus, M. M., Eds., *Offset dependent reflectivity- Theory and practice of AVO analysis*: Soc. Expl. Geophys., 103-114.
- Thomsen, L., 1995, Elastic anisotropy due to aligned cracks in porous rock: *Geophys. Prosp.*, **43**, 805-829.
- Thomsen, L., 2001, Seismic anisotropy: *Geophysics*, **66**, 40-41.
- Zoeppritz, K., 1919, Erdbebenwellen VII B, on the reflection and penetration of seismic waves through unstable layers: *Göttinger Nachrichten*, **1**, 66-84.