# تحلیل عددی تأثیر عوارض ساختاری بر انتشار موج تراکمی حاصل از انفجار در ماده بسپاری (پلیمری) پلکسی گلاس

حسن بخشنده امنیه و عبدالرحیم جواهریان

<sup>ا</sup> استادیار، گروه معدن، دانشکده مهندسی، دانشگاه کاشان، ایران <sup>r</sup> عضو هیئت علمی مؤسسه ژئوفیزیک، دانشگاه تهران، ایران (e-mail: javaheri@ut.ac.ir)

(دریافت: ۸۵/۰۵/۲۳، پذیرش نهایی: ۸۶/۰۱/۲۲)

### چکیدہ

در این مقاله تأثیر عوارض ساختاری قائم بر انتشار موج تراکمی حاصل از انفجار در ماده بسپاری پلکسی گلاس با استفاده از روش المان مجزا و برنامه رایانهای UDEC تحلیل شده است. موج ضربهای ناشی از انفجار به صورت یک تپ (پالس) مثلثی ساده شده که مشخصه انفجاری با فشار حداکثر ۱۱ گیگاپاسکال است به دیواره یک چال انفجاری به قطر ۸۰۸ میلی متر وارد شده است. فشار دینامیکی اعمال شده روی دیواره چال انفجاری به صورت شعاعی و به طور یکنواخت بر آن اعمال شده است. مقادیر بیشینه جابهجایی افقی ذره، بیشینه سرعت ذره، تنشهای اعمالی واقع در طرفین عارضه ساختاری، ضرایب عبور، انعکاس و جذب برای رفتار کشسان برآورد، و با نتایج حاصل از مطالعات آزمایشگاهی فوردیس و همکاران (۱۹۹۳) مقایسه شده است. نتایج، انطباق خوبی را بین مقادیر حاصل از بررسیهای آزمای شگاهی و تحلیل عددی نشان میدهد.

كليدواژه ها: تحليل عددي، انتشار موج تراكمي، انفجار، پلكسي گلاس، روش المان مجزا

#### ۱ مقدمه

تحت تأثیر قرار میدهد. جذب انرژی و توزیع متعدد موج در فصل مشترک سطوح منجر به تضعیف انتشار موج می شود (کای و ژاو، ۲۰۰۰). بنابراین در طراحی و حفاظت سازه های سطحی و زیرزمینی، بارهای ضربه ای ناشی از انفجار و ساختارهای متفاوت توده سنگ اهمیت فراوانی دارند. فهم اثرات و نقش عوارض ساختاری موجود در توده سنگ در بازدهی عملیات انفجار در معادن، پایداری سازه های سطحی و زیرزمینی مانند مغارها و سدها، حرکت سطوح لغزش تحت بارگذاری های عملیات انفجار، پایداری و ناپایداری پله های حین کار و نهایی معادن روباز و کنترل میزان ارتعاش ها و لرزش های زمین در مناطق نزدیک و دور از انفجار، حائز اهمیت است. به همین دلیل به منظور کنترل عملیات انفجار، پیش بینی اثر امواج حاصل از انفجار در توده سنگ باید قبل در اثر انفجار ماده منفجره در داخل یک تودهسنگ، در زمانی کوتاه، انرژی قابل توجهی آزاد می شود. بخشی از انرژی ماده منفجره صرف خردشدن تودهسنگ می شود و بخشی از آن به صورت امواج لرزهای در درون تودهسنگ منتشر می شود و ذرات محیط را به ارتعاش در می آورد. در بررسی های مربوط به تأثیر انفجار بر سازه ها، تودهسنگ به مثابهٔ محیط انتقال دهنده امواج، بارهای ضربهای را به سازه های سنگی، سامانه های نگهدارنده، مناطق مسکونی و تأسیسات منتقل می کند (جیمینو و جیمینو، ۱۹۹۵). به طور کلی از نقطه نظر طراحی ژئومکانیکی، تودهسنگ دارای عوارض ساختاری و اغلب ناهمگن و دارای خواص ناهمسانگرد است. طبیعت و توزیع عوارض ساختاری در داخل تودهسنگ مانند لایه بندی، گسل و دسته درزه ها

از عملیات انفجار صورت گیرد. مهم ترین معیارها برای ارزیابی و پیش بینی مقدار خسارت ناشی از لرزش، بررسی تغییرات جابه جایی ذرات، بیشینه سرعت ذرات ( Peak peak ی اعمالی به محیط و (Particle Velocity)، تغییرات تنش های اعمالی به محیط و بسامد (فرکانس) است. فعالیت های صورت گرفته در این زمینه را می توان در چهار بخش اندازه گیری های صحرایی، بررسی های آزمایشگاهی، روش های تحلیلی و روش های عددی تقسیم بندی کرد.

در این مقاله، با استفاده از نتایج بررسیهای آزمایشگاهی فوردیس و همکاران (۱۹۹۳)، چگونگی انتشار و اثر موج تراکمی حاصل از انفجار در یک محیط بسپاری (پلیمری) پلکسیگلاس (Plexiglass) با روش المان مجزا بررسی شده است. در این روش عملکرد موج تراکمی حاصل از انفجار یک خرج استوانهای، شامل تغییرات جابه جایی افقی ذره، تغییرات بیشینه سرعت ذرات نسبت به زمان، تغییرات تنشهای اعمالی به محیط بر اثر عبور جبهه موج تراکمی و ضرایب بازتاب، عبور و جذب واقع در طرفین عارضه ساختاری در محدوده انفجار در محیط پلکسیگلاس بررسی شده است.

۲ بررسی آزمایشگاهی به منظور بررسی تأثیر عوارض ساختاری بر انتشار موج تراکمی، نمونیه بسپاری پلکسی گلاس (فیوردیس و همکاران، ۱۹۹۳) در نظر گرفته شد. فوردیس و همکاران (۱۹۹۳) با مجموعه مدلسازی های دوبعدی و سهبعدی، تأثیر عوارض ساختاری بر انتقال موج تراکمی را بررسی کردند. مدل دوبعدی آنها از جنس پلکسی گلاس و همولیت ۱۰۰ (Homolite100) و مدل سه بعدی آنها از جنس گچ زودگیر ساخته شده بود. برای ایجاد درزه از چسب لاستیک، رزین مخصوص (Super Glue)، روغن و نوار استفاده کردند. نیمی از هندسه دوبعدی مدل پلکسی گلاس در شکل ۱ همراه با موقعیت دستگاه های اندازه گیری سرعت ذرات نشان داده شده است. آنها در این آزمایش از ۲۰۰ میلی گرم ماده منفجره پتن (PETN) برای چال طراحی شده با قطر ۵٬۰۸ میلی متر استفاده کر دند. ضخامت عارضه ساختاری در آزمایش اول ۱۲۷/. میلیمتر و در آزمایش دوم ۲۵۴/. میلیمتر در نظر گرفته شده است. براساس نتایج حاصل از دو آزمایش آنها، ماده چسبنده فوق تأثير چنداني در انتقال انرژي موج ندارد (جدول ۱).



**شکل ۱**. بخشی از هندسه مدل فیزیکی دوبعدی استفاده شده فوردیس و همکاران (۱۹۹۳) در آزمایش بررسی اثر عوارض ساختاری بر انتـشار مـوج تراکمـی در محیط پلکسیگلاس همراه با موقعیت عارضه ساختاری نسبت به محل انفجار و لرزهنگارها.

که در آن،  $\varpi_{\max}$  بیشینه بسامد مشخصه سامانه و  $\kappa$ کسری از میرایی بحرانی در این بسامد است. این مقادیر با توجه به مشخصات سامانه، با برنامه برآورد میشود. در تحلیل دینامیکی محیطهای کشسان از میرایی رایلی استفاده میشود. معادلات میرایی در این روش بصورت ماتریسی بیان میشود. ماتریس میرایی، C، جمع مؤلفههای متناسب با ماتریس جرم، M و ماتریس سختی، K است.

 $C = \alpha M + \beta K \tag{(Y)}$ 

که در آن، lpha ثابت میرایی متناسب با جرم و eta ثابت میرایی متناسب با سختی است (آیتاسکا، ۲۰۰۰).

از آنجایی که این نرمافزار دارای قابلیت شبیهسازی همه فرايند انفجار نيست، لذا اطلاعات اوليه شرايط انفجار باید با دیگر روشها پیشبینی شود. در این مدل، اطلاعات ورودي انفجار كه بخشي از آن موج ضربه است بهصورت یک تپ (پالس) مثلثی با حداکثر فشار دینامیکی وارد بر دیواره چال (فشار انفجار) و زمان اعمال فشار در نظر گرفته شده است. فشار دینامیکی اعمال شده روی دیواره چال به صورت شعاعی و به طور یکنواخت بر آن اعمال شده است. فرض بر این است که در این نمونه یک چال استوانهای به صورت قائم با نسبت طول به قطر بسیار زیاد و جفت شدگی کامل حفر شده است و با ماده منفجره پتن خرج گذاری شود. همچنین انفجار در سراسر طول خرج استوانهای به صورت همزمان فرض می شود. اطلاعات فیزیکی و مکانیکی پلکسیگلاس و رزین مخصوص در جدول های ۲ و ۳ آورده شده است. مشخصات چال که در این مقاله انتخاب شده است و مشخصات خرج که از آزمایشهای فوردیس و همکاران (۱۹۹۳) گرفته شده است در جدول ۴ آورده شده است.

حداکثر فشار دینامیکی اعمالی بر دیوارهٔ محفظه انفجار (فشار انفجار) را میتوان با استفاده از رابطه نیمه تجربی لیو و تیدمان (۱۹۹۶) ارزیابی کرد. در این رابطه از **جدول ۱**. نتایج آزمایش انفجار ۲۰۰ میلیگرم ماده منفجره پـتن در چـالی به قطر ۸۰۰۸ میلیمتر در ماده بسپاری پلکسیگلاس (فوردیس و همکاران، ۱۹۹۳).

| رعت ذره  | بیشینه س | لرزەنگار | موقعيت |         |          |  |
|----------|----------|----------|--------|---------|----------|--|
| (mm/sec) |          | (mm)     |        | 11. 1.3 | * 1. · Ī |  |
| بعد از   | قبل از   | بعد از   | قبل از | فطر چان | أرمايس   |  |
| درزه     | درزه     | درزه     | درزه   |         |          |  |
| 1970     | 777.     | ١/٦      | ١/٦    | ٥/•٨    | ١        |  |
| 1971     | 719.     | ١/٦      | ١/٦    | ٥/•٨    | ٢        |  |

# ۳ تحلیل عددی

از آنجایی که ماده بسپاری پلکسی گلاس، محیطی پیوسته است و هدف تحقیق نیز بررسی سازوکار انتشار و انتقال انرژی موج از یک محیط کشسان به یک محیط غیر کشسان دارای عارضه ساختاری (رزین) در نظر گرفته شده، بنابراین، مدل آزمایشگاهی فوردیس و همکاران (۱۹۹۳) انتخاب شد. به منظور تحليل عددي تأثير عوارض ساختاری بر انتشار موج تراکمی، خصوصیات فیزیکی و مکانیکی پلکسی گلاس و رزین مخصوص در نقش اطلاعات ورودی به نرمافزار المان مجزای UDEC (Universal Distinct Element Code) در نظر گرفته شد. این نرمافزار دارای قابلیت تحلیل دینامیکی است. روش تحلیل دینامیکی در این نرم افزار در حوزه زمان و به صورت کرنش صفحهای یا تنش صفحهای است و معادلات سامانه با استفاده از روش تفاضل محدود صريح (Explicit Finite Difference) قابل حل است. تحليل دینامیکی سامانه بلوکهای حاوی ناپیوستگی، با در نظر گرفتن جرم بلوکهای صلب یا جرم نقاط گرهای و برآورد مقادیر نیروها، سرعت و جابهجاییها صورت می گیرد. ساختار و فرمولبندی روش تفاضل محدود در این برنامه به گونهای است که گام زمانی، Δt<sub>β</sub>، بر اساس رابطه پیشنهادی بلیچکو (۱۹۸۳) با در نظر گرفتن اثر میرایی متناسب با سختي بر آورد مي شود (بليچكو، ١٩٨٣).

$$\Delta t_{\beta} = \left\{ \frac{2}{\omega_{\max}} \right\} \left( \sqrt{1 + \lambda^2} - \lambda \right) \tag{1}$$

| واحد        | مقدار | نماد               | خصوصيات         | رديف |
|-------------|-------|--------------------|-----------------|------|
| $(gr/cm^3)$ | 1/19  | $(\rho_{\rm p})$   | چگالی           | ١    |
| (GPa)       | ٣/١   | (E <sub>p</sub> )  | مدول یانگ       | ٢    |
| -           | ./۳٥  | ( <i>v</i> )       | نسبت پواسون     | ٣    |
| (GPa)       | ٤/٥٤  | (K)                | مدول حجمي       | ٤    |
| (GPa)       | 1/10  | (G)                | مدول برشي       | ٥    |
| (MPa)       | ٥٤    | $(\sigma_{\rm t})$ | مقاومت كششي     | ٦    |
| (m/s)       | 2729  | (C <sub>p</sub> )  | سرعت موج تراكمي | V    |

**جدول ۲**. خصوصیات فیزیکی و مکانیکی پلکسی گلاس (فورنی و همکاران، ۱۹۷۸).

**جدول ۳.** خصوصیات فیزیکی و مکانیکی رزیـن مخـصوص (کـوپر، ۱۹۹۹)

| واحد        | مقدار | نماد               | خصوصيات         | رديف |
|-------------|-------|--------------------|-----------------|------|
| $(gr/cm^3)$ | ١/•٧  | $(\rho_{\rm s})$   | چگالی           | ١    |
| (MPa)       | ٦٩٠   | $(E_s)$            | مدول يانگ       | ۲    |
| -           | ./10  | (v)                | نسبت پواسون     | ٣    |
| (MPa)       | ۳۳۰   | (K)                | مدول حجمي       | ٤    |
| (MPa)       | ۳۰۰   | (G)                | مدول برشي       | ٥    |
| (MPa)       | ۲.    | $(\sigma_{\rm t})$ | مقاومت كششى     | ۲    |
| (m/s)       | ۸۳۰   | $(C_p)$            | سرعت موج تراكمي | V    |
| (MPa)       | ٣     | (C <sub>°</sub> )  | چسبندگی         | ٨    |

**جدول ٤**. خصوصیات ماده منفجره پتن و هندسه چال انفجاري (اخوان، ۱۹۹۸)

| واحد        | مقدار | نماد             | خصوصيات               | رديف |
|-------------|-------|------------------|-----------------------|------|
| $(gr/cm^3)$ | ١/٦   | $(\rho_{\rm e})$ | چگالی مادہ منفجرہ پتن | ١    |
| (m/s)       | ۷۹۲۰  | (VOD)            | سرعت انفجار پتن       | ٢    |
| (mm)        | ۲/٥٤  | (b)              | شعاع چال انفجاري      | ٣    |

- ویژگیهای ماده بسپاری پلکسی گلاس و مادهٔ منفجره برای محاسبه فشار انفجار استفاده شده است.
- $P_{\rm m} = 1.62 \times (\rho_{\rm e} \times {\rm VOD}^2) \times (\frac{\rho_{\rm p} \times {\rm V}_{\rm P}}{\rho_{\rm e} \times {\rm VOD}})^{0.25}$ (\*)

که در آن، <sub>e</sub> چگالی ماده منفجره برحسب گرم بر سانتیمتر مکعب، VOD سرعت انفجار ماده منفجره برحسب کیلومتر بر ثانیه، <sub>p</sub> چگالی پلکسی گلاس برحسب گرم بر سانتیمتر مکعب، <sub>V</sub> سرعت موج تراکمی برحسب کیلومتر بر ثانیه و <sub>P</sub> حداکثر فشار دینامیکی روی دیوارهٔ چال برحسب کیلو بار است. مقادیر

عددی پارامترهای فوق به مثابه خصوصیات محیط دربرگیرنده چال و مادهٔ منفجره در جدولهای ۲ و ۴ آورده شده است. نحوه مدلسازی بارگذاری انفجاری با قرار دادن مقادیر فوق در معادلهٔ (۱) مقدار حداکثر فشار دینامیکی (فشار انفجار) برابر ۱۱ گیگاپاسکال صورت گرفت. موج ضربهای (Impulse) ناشی از انفجار نیز بهصورت یک تپ (پالس) مثلثی ساده شده که حاصل از حداکثر فشار انفجار معادل ۱۱ گیگاپاسکال است به دیواره یک چال انفجاری به قطر ۸/۰۸ میلی متر وارد شده است.

مطابق مدل فیزیکی آزمایشگاهی فوردیس و همکاران (۱۹۹۳)، ماده بسپاری پلکسی گلاس مدلسازی شده برای تحلیل تأثیر عوارض ساختاری بر انتشار موج تراکمی حاصل از انفجار در محدودهای به ابعاد ۲۳۰ میلیمتر در ۱۵۲ میلیمتر در نظر گرفته شد. در تحلیل عددی به منظور کاهش زمان و حجم محاسبات و همچنین رعایت شرایط آزمایشگاهی فوردیس و همکاران (۱۹۹۳) مدلی به ابعاد ۲۳۰ میلیمتر در ۱۱۴/۳ میلیمتر انتخاب شد و با توجه به ماهیت مسئله یک مقطع دوبعدی در میانه ارتفاع چال در نظر گرفته شد. عارضه ساختاری در ماده بسپاری در فاصله ۳۸/۱ میلیمتری از مرکز چال قرار گرفته و قطعات دو طرف آن با نوعی رزین مخصوص به هم متصل شده است. خرج انفجاری پتن به صورت استوانهای در پلکسی گلاس جانمایی شده و با توجه به طول زیاد چال انفجاری نسبت به قطر آن، مسئله بهصورت کرنش صفحهای تحلیل شده است. برای تحلیل هر قطعه ماده بسپاری پلکسی گلاس تحت بارگذاری، رفتار کشسان در نظر گرفته شده است. مدل کشسان ساده ترین شکل رفتار ماده را نشان میدهد و برای مواد همگن، همسانگرد و پیوسته، معتبر است. مدل رفتاری استفاده شده برای عارضه ساختاری (رزین) مدل لغزشی کولمب (Coulomb slip) (model است.



**شکل ۲**. هندسه مدل شامل نحوه سلولبندی، ابعاد مدل، موقعیت نقاط اندازهگیری نسبت به چال و عارضه ساختاری، ابعاد چال، موقعیت عارضه ساختاری و شرایط مرزی (بخشنده امنیه، ۱۳۸۵). خرج انفجاری پتن به صورت استوانهای در پلکسیگلاس جانماییشده است. بـا توجـه بـه طـول زیـاد چـال انفجاری نسبت به قطر آن، مسئله به صورت کرنش صفحهای تحلیل شده است.

برای جلوگیری از انعکاس ناخواسته امواج از مرزهای جانبی و پایینی به داخل مدل، از مرزهای ویسکوز استفاده شده است (آیتاسکا، ۲۰۰۰). بنابراین شرایط مرزی ویسکوز برای مرزهای دو طرف مدل و مرز پایینی مدل اعمال شده است. برای جلوگیری از جابه جایی های برشی مرزهای دو طرف مدل ثابت شدهاند. برای بررسی اثر بازتاب از سطح آزاد، مرز بالایی مدل فاقد هرگونه محدودیتی است. در شکل ۲ هندسه مدل شامل ابعاد مدل، موقعیت چال، ابعاد چال، موقعیت عارضه ساختاری و شرایط مرزی آورده شده است.

کولمییر و لایزمر (۱۹۷۶) نشان دادند که برای تحلیل درست و منطقی انتشار امواج به روش عددی، اندازه المان استفاده شده برای سلولبندی محیط، Δ۱، بایستی کوچک تر از ۰/۱ تا ۰/۱۲۵ طول موج منتشر شده در

محيط باشد.

$$C_{p} = \sqrt{\frac{K + \frac{40}{3}}{\rho}}$$
(٣)

که در آن، K مدول حجمی، G مدول برشی و  $\rho$ چگالی محیط پلکسی گلاس است. با توجه به خصوصیات کشسان محیط، سرعت موج تراکمی در محیط پلکسی گلاس برابر ۲۲۴۹ متر بر ثانیه محاسبه و اندازه سلول ۱ میلی متر انتخاب شد. با توجه به اندازه مدل تعداد ۱۸۵۷۸۸ سلول از نوع مثلثی انتخاب و مدل با ۴۰۰۰۰ تکرار همگرا و حل شد.





## ۲-۴ تغییرات بیشینه سرعت ذره

نمودار بیشینه سرعت ذره در بلوک مدلسازی شده در فواصل ۱/۶ میلی متری قبل و بعد از عارضه ساختاری برای حالت کشسان در شکل ۵ آورده شده است. پس از انفجار با تشکیل جبهه موج ضربهای و انتشار آن در محیط پلکسی گلاس، بیشینه سرعت ذره برای نقاط درنظر گرفته ۴ بحث

نتایج به دست آمده از تحلیل عددی تأثیر عوارض ساختاری (با استفاده از مدل رفتاری کشسان) شامل تغییرات بیشینه جابه جایی افقی ذره، تغییرات بیشینه سرعت ذره نسبت به فاصله از محل انفجار، تغییرات تنش های اعمالی به مدل بر اثر عبور جبهه موج تراکمی، برآورد ضرایب بازتاب و عبور و برآورد مقدار انرژی بازتابی و عبوری از عارضه ساختاری است. این نتایج، حاصل اجرای برنامه از زمان صفر (شروع فرآیند) تا ۷۰ میکروثانیه است که دربارهٔ آنها بحث می شود.

۱-۴ تغییرات جابه جایی افقی ذره

با انفجار ماده منفجره و انتشار موج در مدل، جابهجایی افقی ذره در فاصله ۳۶/۵ میلیمتری از مرکز چال یا ۱/۶ میلیمتری قبل از عارضه ساختاری افزایش می یابد و مقدار آن ۰/۰۰۷۶۱ میلیمتر میشود. پس از عبور جبهه موج از عارضه ساختاری، مقدار جابهجایی افقی ذره در فاصله ۳۹/۷ میلیمتری از مرکز چال یا ۱/۶ میلیمتری بعد از عارضه ساختاری به ۰٬۰۰۶۹۴ میلی متر کاهش یافته است. نمودار بیشینه جابهجایی افقی ذره در ماده بسپاری مورد نظر در فاصله ۱۶/۵ میلیمتری تا ۹۹/۷ میلیمتری از مرکز چال و به فواصل ۱۰ میلیمتر در جهت شعاعی برای زمان ۵۷ میکروثانیه در شکلهای ۳ و ۴ آورده شده است. به دلیل نمودار بیشینه جابجایی افقی ذره نسبت به زمان، قبل از عارضه ساختاری بیشتر از شیب نمودار بیشینه جابهجایی افقی ذره برای فواصل دور و بعد از عارضه ساختاری است. با عبور جبهه موج از محیط و برخورد آن به عارضه ساختاری که با نوعی رزین متصل شده است، بخش زیادی از انرژی موج تراکمی منتقل میشود. همان طور که در شکل ۴ ملاحظه می شود، با دور شدن از محل انفجار، مقدار بیشینه جابه جایی ذره کاهش یافته است.



**شکل ۵.** تغییرات بیشینه سرعت ذره در پلکسی گلاس برای فواصل ۱/۲ میلیمتری قبل و بعد از عارضه ساختاری در حالت کشسان برای شکل ۲.



**شکل ٦.** تغییرات بیشینه سرعت ذره در پلکسیگلاس برای فواصل ۱٦/۵ تا ۹۹/۷ میلیمتری از مرکز چال در حالت کشسان برای شکل ۲.

تغییر شکلهای برگشتی نشان دهنده وجود تنش کششی در آن نقطه است. شکل ۱۱ تغییرات تنش فشاری اعمال شده به محیط پلکسیگلاس در اثر عبور جبهه موج در فاصله ۱/۶ میلیمتری تا ۹۹/۷ میلیمتری از مرکز چال انفجاری را نشان میدهد.

۵ مقایسه نتایج حاصل از بررسی آزمایشگاهی و تحلیل عددی به منظور بررسی تأثیر عوارض ساختاری بر انتقال امواج

شده از ۲۹۱۰ میلیمتر بر ثانیه به ۲۵۳۰ میلیمتر بر ثانیه کاهش یافته است. با توجه به شکل، با عبور جبهه موج از عارضه ساختاری، بخش زیادی از انرژی موج تراکمی منتقل شده است. شکل ۶ نیز تغییرات بیشینه سرعت ذره پس از عبور جبهه موج تراکمی برای فواصل ۱۶/۵ میلیمتری تا ۹۹/۷ میلیمتری در زمان ۶۸/۸ میکروثانیه از لحظه انفجار را نشان میدهد. با توجه به این شکلها با افزایش فاصله از محل انفجار، بیشینه سرعت ذره به طور نمایی کاهش یافته است. توزیع بیشینه سرعت ذرات و نحوه انتشار جبهه موج در اطراف چال انفجاری پس از گذشت زمانهای ۱۰/۳ و ۱۵/۷ میکروثانیه از لحظه انفجار در شکل ۷ و ۸ آمده است. همان طور که از این شکل ها ملاحظه میشود، به دلیل اینکه مرز پایینی مدل ویسکوز است، بنابراین هیچگونه بازتابی از این مرز به داخل مدل وجود ندارد. شکل انتشار جبهه موج بازتابی و عبوری پس از برخورد به عارضه ساختاری منظم میباشد. با توجه به شکل ۹ در اثر برخورد و بازتاب جبهه موج تراکمی از سطح آزاد، تنشرهای فشاری به تنشرهای کششی تبدیل میشود. با توجه به نتایج حاصل، سرعت انتشار موج در محیط یلکسی گلاس ۲۳۵۲ متر بر ثانیه بر آورد شد.

## ۴-۳ تغییرات تنشهای اعمالی در مدل

شکل ۱۰ تغییرات تنش فشاری اعمال شده در فاصله ۱/۶ میلی متری قبل و بعد از عارضه ساختاری را نشان می دهد. همان طور که در این شکل دیده می شود در حالت کشسان مقدار حداکثر تنش فشاری به ترتیب در فاصله ۱/۶ میلی متری قبل و بعد از عارضه ساختاری از ۷/۴۳ مگاپاسکال به ۶/۸۵ مگاپاسکال کاهش می یابد در حالی که مقدار فشار اولیه وارد بر دیواره چال ۱۱ گیگاپاسکال بوده است. در اثر عبور جبهه موج از یک نقطه، تنش فشاری ایجاد می شود و تغییر شکل های کشسان ایجادشده بعد از عبور جبهه از آن نقطه تقریباً بر گشت پذیر است.



**شکل ۷.** انتشار جبهه موج تراکمی در اطراف چال انفجاری در زمان ۱۰/۳ میکروثانیه برای شکل ۲. مرز پایینی مدل ویسکوز در نظر گرفته شده است بنابراین هیچگونه بازتابی از این مرز در مدل وجود ندارد.



شکل ۸ انتشار جبهه موج تراکمی در اطراف چال انفجاری در زمان ۱۵/۸ میکروثانیه برای شکل ۲.

حاصل از انفجار، اطلاعات اولیه و شرایط نمونه مورد آزمایش در آزمایشگاه از جمله مشخصات و نوع ماده منفجره، حداکثر فشار دینامیکی اعمال شده به دیواره چال انفجاری و خصوصیات فیزیکی و مکانیکی محیط انتشار امواج، استخراج شده و مبنای تحلیل عددی قرار گرفته است. تحلیل عددی با روش المان مجزا و به کمک



**شکل ۹**. انتشار جبهه موج تراکمی و برخورد موج به سطح آزاد در زمان ۵۷/۸ میکروثانیه برای شکل ۲.



قابلیتهای موجود در نرمافزار UDEC صورت گرفته است و تأثیر عارضه ساختاری بر انتشار امواج حاصل از انفجار ماده منفجره پتن در محیط پلکسی گلاس شبیهسازی و با نتایج به دست آمده از دادههای آزمایشگاهی مقایسه شده است. مبنای مقایسه نتایج حاصل از تحلیل عددی و آزمایشگاهی معیار بیشینه سرعت ذره است.

مقادیر بیشینه سرعت ذره قبل و بعد از عارضه ساختاری بـه روش عـددی و آزمایـشگاهی در جـدول ۵ آورده شـده

| روش عددی (mm/sec) |              |              |        |              |              |             |
|-------------------|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|-------------|
| اختلاف            | بعد از عارضه | قبل از عارضه | اختلاف | بعد از عارضه | قبل از عارضه | تعدادآزمايش |
| سرعت              | ساختارى      | ساختارى      | سرعت   | ساختارى      | ساختارى      |             |
| ۳۸۰               | ۲٥٣٠         | 791.         | ۳۰۰    | 197.         | 777.         | ١           |
|                   |              |              | ۲۲.    | 197.         | 719.         | ٢           |

جدول ٥. مقایسه مقادیر بیشینه سرعت ذرات در فاصله ۱/٦ میلیمتری قبل و بعد از عارضه ساختاری به روش آزمایشگاهی و عددی در پلکسیگلاس.

**جدول ٦.** مقادیر ضرایب عبور، بازتاب و جذب قبل و بعد از عارضه ساختاری به روش عددی در پلکسی گلاس.

| ضريب | ضريب   | ضريب عبور | مقاومت لرزهاى محيط            | صيات فيزيكى                 | خصو                            |
|------|--------|-----------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| جذب  | بازتاب |           | $\left( kg/m^{2}.sec \right)$ |                             |                                |
| 7.21 | 7.27   | '/.VA     | ۲/٦٧ <b>₩١٠<sup>^</sup>٦</b>  | سرعت موج تراکمی<br>(mm/sec) | چگالی<br>(gr/cm <sup>3</sup> ) |
|      |        |           |                               | 222                         | 1/19                           |

**جدول ۷**. مقادیر شار انرژی ورودی، عبوری و بازتـابی و درصـدهای انـرژی عبـوری، بازتـابی و جـذب قبـل و بعـد از عارضـه سـاختاری بـه روش عـددی در

پلكىسى گلاس.

| درصد انرژی | درصدانرژی | درصد انرژی | شار انرژی             | شار انرژی                     | شار انرژی                           |
|------------|-----------|------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| جذب شده    | بازتابى   | عبورى      | $(j/m^2.sec)$ انعکاسی | (j/m <sup>2</sup> .sec) عبوری | ورودی (j/m <sup>2</sup> .sec) ورودی |
| v          | 17.       | ۲۶./       | 10/1                  | ٤٣/٣                          | ٧٠/٥                                |

است. همانطور که در این جدول ملاحظه می شود، متوسط اختلاف مقادیر سرعت ذره ای بیشینه قبل و بعد از عارضه ساختاری به روش عددی معادل ۳۸۰ میلی متر بر ثانیه محاسبه شده و بر اساس نتایج آزمایشگاهی ۲۶۰ میلی متر بر ثانیه به دست آمده است. اختلاف مقادیر متوسط سرعت ذره ای بیشینه حاصل از نتایج تحلیل عددی، به سرعت ذره ای بیشینه حاصل از نتایج تحلیل عددی، به بررسی در محیط پلکسی گلاس است. مقادیر ضرایب بازتاب، عبور و جذب در عارضه ساختاری به روش عددی درجدول ۶ و مقادیر شار انرژی ورودی، بازتابی و عبوری و درصدهای انرژی بازتابی و عبوری در جدول ۷ ارائه شده است.

مقدار شـار انـرژی ورودی بـه عارضـه سـاختاری برابـر ۷۰/۵ ژول بر متر مربع در ثانیه و مقدار شار انـرژی عبـوری



**شکل ۱۱.** تغییرات تنش فشاری در فاصله ۱۲/۵ تا ۹۹/۷ میلیمتری از محل انفجار در حالت کشسان.

از عارضه ساختاری برابر ۴۳/۳ ژول بر متر مربع در ثانیه است؛ بدین معنی که ۶۲٪ انرژی از عارضه ساختاری عبور کرده و ۲۱٪ آن به محیط اولیه برگشته و باقیمانده انرژی نیز در عارضه ساختاری و در فاصله نقاط اندازه گیری جذب شده است. به عبارتی، خصوصیات فیزیکی و مکانیکی رزین مخصوص در میان محیط پلکسی گلاس به گونهای است که بیشتر انرژی جبهه موج تراکمی حاصل از انفجار ماده منفجره پتن از عارضه ساختاری عبور کرده است.

۶ نتیجه گیری

در این مقاله، سازو کار انتشار موج تراکمی حاصل از انفجار در ماده بسپاری پلکسی گلاس شامل یک عارضه ساختاری که با نوعی رزین مخصوص به هم متصل شدهاند با استفاده از روش عددی المان مجزای UDEC مدل سازی و تحلیل شده است. نتایج حاصل از مقایسه دادههای آزمایشگاهی (فوردیس و همکاران، ۱۹۹۳) با تحلیل عددی را می توان به شرح زیر خلاصه نمود:

- ۱- اختلاف مقادیر بیشینه سرعت ذرات قبل و بعد از عارضه ساختاری به روش عددی با اختلاف مقادیر متناظر حاصل از روش آزمایشگاهی به میزان قابل قبولی بههم نزدیک است. اختلاف بین مقادیر یاد شده در روش تحلیل عددی و آزمایشگاهی، به دلیل فرض کشسان بودن محدوده مدل سازی شده است.
- ۲- سرعت انتشار جبهه موج تراکمی در محیط بر اساس نتایج تحلیل عددی برابر ۲۳۵۲ متر بر ثانیه محاسبه شده است که به سرعت انتشار اندازه گیری شده موج در مطالعات آزمایشگاهی ماده پلکسی گلاس ۲۲۴۹ متر بر ثانیه نزدیک است.
- ۳- براساس نتایج تحلیل عددی، مقادیر شار انرژی
  ورودی، بازتابی و عبوری، نــشان مــیدهـد کـه
  خصوصیات فیزیکی و مکانیکی رزین مخصوص به

مثابه عامل اتصال در ماده بسپاری پلکسی گلاس، به گونهای است که بیشتر انرژی جبهه موج تراکمی از عارضه ساختاری عبور می کند.

- ۴- به دلیل تأثیر بازتاب موج از عارضه ساختاری در مدل، شیب نمودار بیشینه جابه جایی افقی ذره و بیشینه سرعت ذره قبل و بعد از عارضه ساختاری و در فواصل دور بیشتر است.
- ۵- نتایج تحلیل عددی نشان میدهد که دامنه جبهه موج عبوری کمتر از دامنه جبهه موج ورودی است و شکل جبهه موج بازتابی و عبوری پس از برخورد به عارضه ساختاری منظم است.

منابع بخـــشنده امنیــه، ح.، ۱۳۸۵، تحلیــل عــددی تـــأثیر ناپیوستگیهای اصلی تودهسنگ بر انتشار امواج حاصل از انفجار، رساله دکتری معدن، دانـشکده مهندسی معدن و متالورژی دانشگاه صنعتی امیرکبیر.

> Akhavan, J., 1998, The chemistry of explosives. The Royal Society of Chemistry, Thomas Graham House, Science Park, Cambridge.

- Belytschko, T., 1983, An overview of semidiscretization and time integration procedures. Computational Methods for Transient Analysis, 1, 1-65.
- Cooper, M., 1999, Adhesive Focus. Electronic issue of Glue Gurutms Quarterly Newsletter, 5, issue 1, <u>http://www.onhand.com/ADHFOCUSWinter1999.html</u>.
- Fordyce, D. L., Fourney, R. D. and Wang, X. J., 1993, Effect of joints on stress wave transmission. Rock Fragmentation by Blasting, A. A. Balkema Rotterdam, 211-219.
- Fourney, W. L., Dally, J. W. and Holloway, D. C., 1978, Controlled blasting with ligamented charge holders. Int. J. Rock Mech. Min. Sci., & Geomech., 15, 121-129.
- Itasca Consulting Group, Inc. 2000, Universal Distinct Element Code. Version 3.01, Minneapolis, Minnesota.
- Jimeno, C. L. and Jimeno, E. L., 1995, Drilling and blasting of rocks. A. A. Balkema, Rotterdam, 333-365.

- Kuhlemeyer, R. L. and Lysmer, J., 1973, Finite element accuracy for wave propagation problems. J. Soil Mech. & Foundations, Div ASCE, **99** (SM5), 421-427.
- Liu, Q. and Tidman, P., 1995, Estimation of the dynamic pressure around a fully loaded blasthole., Canmet/Mrl Experimental Mine, <u>http://www.nrcan.gc.ca</u>.