توموگرافی امواج سطحی برای منطقه فرورانش مکران

رضا زین الدینی میمند ۱* ، سید خلیل متقی^۲ و اسماعیل شبانیان ^۲

^۱ دانشجوی دکتری، دانشکده علوم زمین، دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان ، زنجان، ایران ۲ دانشیار، دانشکده علوم زمین، دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان ، زنجان، ایران

(دريافت: ۱۴۰۲/۰۲/۱۹، يذيرش: ۱۴۰۲/۰۴/۱)

چکیدہ

در این مطالعه سعی شده است با استفاده از توموگرافی امواج سطحی و برگردان منحنیهای پاشش، مدل سهبعدی ساختار سرعتی موج برشی برای منطقه فرورانش مکران تعیین و با استفاده از نتایج آن، به سؤالاتی درباره زمین ساخت منطقه و هندسه صفحه فرورونده پاسخ داده شود. برای این پژوهش از دادههای ثبتشده در ۵۸ ایستگاه لرزهنگاری در منطقه مکران در فاصله زمانی ۲۰۱۶/۶ تا ۲۰۱۹/۵ استفاده شده و روش توموگرافی با فرض دو جبهه موج تخت برای توموگرافی موج سطحی به کاررفته است. توموگرافی برای سرعت فاز در نه دوره تناوب بین ۲۵ تا ۱۲۵ ثانیه انجام شده و با وارون سازی منحنیهای پاشش، مدل سهبعدی سرعت موج برشی برای منطقه مورد مطالعه به دست آمده است. نتایج نشان می دهد در بخش غربی مکران و در شمال تنگه هرمز، سنگ کره عربی به زیر ناحیه سنندج – سیرجان و کمان ماگمایی ارومیه – دختر رانده شده است. همچنین در بخش میانی منطقه (در مکران غربی و زیر گودال جازموریان) یک سنگ کره اقیانوسی تخت وجود دارد که احتمالاً باقی مانده ورقه اقیانوسی فرورونده ای است که از این ورقه جدا شده و باقی مانده است. همچنین در شرق منطقه، یک سنگ کره اقیانوسی دیده می شود که با شیب کم تا شمال گودال جازموریان امتداد دارد و سپس در زیر کمان آتشفشانی با شیب زیاد فرورانش می کند.

واژدهای کلیدی: مکران، فرورانش، توموگرافی امواج سطحی، سنگ کره اقیانوسی، کمان آتشفشانی

۱ مقدمه

منطقه فرورانش مکران در جنوب شرق ایران و جنوب پاکستان، در اثر فرورانش سنگ کره عربی به زیر بلوک لوت و هلمند تشکیل شده است. در این منطقه بزرگترین منشور برافزایشی (برای مثال، اسمیت و همکاران، ۲۰۱۲؛ بورگ و همکاران، ۲۰۱۳ و پنی و همکاران، ۲۰۱۷)، گودالهای پیش کمانی جازموریان در ایران و مشکل (Mashkel) در پاکستان و یک کمان آتشفشانی با فاصله زیاد از پیشانی تغییر شکل وجود دارد. این منطقه فرورانش بین دو منطقه برخوردی زاگرس از غرب و هیمالیا از شرق قرار گرفته است. مرز غربی مکران سامانه گسلی زندانمیناب-پالامی و مرز شرقی آن گسلههای اورناچ-نال زندانمیناب-پالامی و مرز شرقی آن گسلههای اورناچ-نال طولی در حدود ۹۰۰ کیلومتر دارد (بورگ و همکاران، ۲۰۱۳؛ مختاری و همکاران، ۲۰۰۸ و پریستلی و همکاران،

فاصله زياد بين پيشاني تغيير شكل تا كمان آتشفشاني نشان میدهد احتمالاً فرورانش با شیب کم رخ داده است (فرون و همکاران، ۱۹۹۷؛ اسمیت و همکاران، ۲۰۱۳؛ بورگ و همکاران،۲۰۱۳؛ پنی و همکاران، ۲۰۱۷؛ متقی و همکاران، ۲۰۲۰ و پریستلی و همکاران، ۲۰۲۲). فاصله بین ییشانی تغییر شکل تا کمان آتشفشانی از غرب به شرق افزایش می یابد که نشان می دهد شیب فرورانش از غرب به شرق کاهش می یابد (بایرن و همکاران، ۱۹۹۲؛ ظریفی و همکاران، ۲۰۰۷ و شادمنامن و همکاران، ۲۰۱۱). پنی و همکاران (۲۰۱۷) بیشترین شیب برای غرب مکران را در حدود ۱۱ درجه بهدست آوردهاند. متقى و همكاران (۲۰۲۰) با استفاده از توابع گیرنده، شیب فرورانش را در بخش ساحلی مکران غربی در حدود ۲ درجه محاسبه کردهاند. یریستلی و همکاران (۲۰۲۲) نیز با استفاده از مطالعه توابع گیرنده در راستای شبکه لرزهنگاری دانشگاه تحصیلات تكميلي زنجان، شيب يوسته اقيانوسي را در بخش ساحلي در حدود ۲±۴ درجه محاسبه کردهاند. با فرورانش به سمت

شمال، پوسته اقیانوسی به عمق تقریبی ۵۰ کیلومتر در فاصله حدودی ۲۵۰ کیلومتری از ساحل، به بخش شرقی گودال جازموریان میرسد.

در فرورانش مکران که از کرتاسه پسین یا قبل تر (۶۵ تا ۱۵۰ میلیون سال پیش) آغاز شده است (بربریان و همکاران، ۱۹۸۲ و مک کال و کید، ۱۹۸۲)، بزرگ ترین و ضخیمترین گوه برافزایشی جهان با مساحتی برابر با ۱۶۰۰۰۰ کیلومترمربع و ضخامتی در حدود ۷/۵ کیلومتر با زاویه مخروطی کوچک (در حدود ۴/۵ درجه) وجود دارد (کوپ و همکاران، ۲۰۰۰). ضخامت رسوبات منشور برافزایشی را تکنیک و قدس (۲۰۱۷) با استفاده از تحلیل طیفی دادههای مغناطیس هوابرد در حدود ۱۶–۷ کیلومتر و عبداللهی و همکاران (۲۰۱۸، ۲۰۱۹) با استفاده از وارونسازي همزمان دادههاي گراني سنجي و امواج سطحي در حدود ۱۰–۷ کیلومتر تخمین زدهاند. متقی و همکاران (۲۰۲۰) و پریستلی و همکاران (۲۰۲۲) با تحلیل همزمان توابع گیرنده و امواج سطحی، ضخامت رسوبات را در مکران غربی به تر تیب ۱۵–۹ کیلومتر و ۲۸–۲۲ کیلومتر برآورد کردهاند. نبود درازگودال در پیشانی فرورانش، ناشي از وجود رسوبات ضخيم است (بورگ و همكاران، .(1.17

این فرورانش باعث ایجاد کمان آتشفشانی آندزیتی و لرزه خیزی در منطقه تا حدود ۸۰ کیلومتری جنوب این کمان آتشفشانی شده است (پنی و همکاران، ۲۰۱۷). عمق لرزه خیزی در بخش جنوبی مکران کم است (پنی و همکاران، ۲۰۱۷) و به سمت شمال افزایش مییابد و به حدود ۸۰ تا ۱۰۰ کیلومتر در جنوب کمان آتشفشانی میرسد که بیانگر فرورانش سنگ کره اقیانوسی به سمت شمال است (شادمنامن و همکاران، ۲۰۱۱). عمق لرزه خیزی و مطالعات لرزهای نشان می دهد سنگ کره اقیانوسی در بخش ساحلی مکران شیب خیلی کمی (کمتر از ۳ درجه)

می کند به گونهای که به عمق تقریبی ۳۰ کیلومتر در زیر گودال جازموریان می سد (بورگ و همکاران، ۲۰۱۳). علینقی و همکاران (۲۰۰۷) با استفاده از توموگرافی امواج سطحی دورلرز وجود یک ورق فرورونده را در بخش مکران تأیید می کنند. شادمنامن و همکاران (۲۰۱۱) نیز با وارونسازی منحنی پاشش امواج سطحی به وجود یک ورق فرورونده پرسرعت در زیر مکران اشاره کردهاند. اللزکی و همکاران (۲۰۱۴) نیز با استفاده از توموگرافی امواج Pn، یک سنگ کره اقیانوسی فرورونده به زیر سنگ کره ایران مرکزی را در بخش شرقی مکران ایران

با وجود این مطالعات، به علت دورافتاده بودن و یراکندگی نامناسب دادههای موجود برای این منطقه، اکثر مطالعات دقت و قدرت تفکیکپذیری مناسبی ندارند. با توجه به اهمیت منطقه و برای داشتن مطالعاتی با دقت زیاد نیاز است بررسیهای جامع تری در این منطقه انجام شود. در همین راستا، دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم یایه زنجان همراه با دانشگاه کمبریج انگلستان با نصب یک شبکه متراکم لرزهنگاری در منطقه سعی در جمع آوری دادههای لرزهنگاری مناسب کردند تا بتوانند مطالعاتی کامل تر در منطقه انجام دهند. در این مقاله سعی شده است با استفاده از توموگرافی موج سطحی و دادههای ثبتشده در شبکه موقت لرزهنگاری و تلفیق آن با دادههای شبکههای لرزەنگارى مۇسسە ژئوفىزىك دانشگاە تھران، يژوهشگاە بینالمللی زلزلهشناسی و مهندسی زلزله و شبکه دائم کشور عمان، مطالعهای با دقت و قدرت تفکیک پذیری زیاد برای منطقه انجام شود.

۲ دادهها

در این پژوهش از دادههای ثبتشده در بازه زمانی ۲۰۱۶/۶ تا ۲۰۱۹/۵ در چندین شبکه لرزهنگاری در منطقه مکران

استفاده شده است. این شبکههای لرزه نگاری شامل سیودو ایستگاه موقت مربوط به دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان و دانشگاه کمبریج انگلستان، سیزده ایستگاه دائم متعلق به مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران، پنج ایستگاه دائم متعلق به پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله، هفت ایستگاه دائمی از شبکه لرزه نگاری عمان و یک ایستگاه از کشور امارات است (شکل ۱). انتخاب بازه زمانی مورد نظر به دلیل هم زمانی فعالیت شبکه موقت دانشگاه تحصیلات تکمیلی زنجان و دانشگاه کمبریج انگلستان در منطقه مکران با دیگر شبکههای لرزه نگاری موجود در منطقه بوده است.

در این مطالعه رخدادهایی انتخاب شدهاند که موج سطحی غالبی در شکل موج دورلرز دارند و با عمق کمتر از ۵۰ کیلومتر و بزرگای بیشتر از ۵/۵، در فاصله رومرکزی ۳۰ تا ۱۲۰ درجه هستند. به این منظور تمام نگاشتها در چهار مرحله به صورت چشمی بررسی و فقط نگاشتهایی با نسبت سیگنال به نوفه زیاد نگه داشته شدند. بر این اساس، در بازه زمانی مورد مطالعه تعداد ۴۵۸ رخداد از کاتالوگ زمین لرزهها جدا و تعداد ۲۲۷۷۶ نگاشت بررسی شد. برای انجام دادن تومو گرافی فقط از مؤلفه قائم لرزهنگارها استفاده شد؛ زیرا مؤلفه قائم نسبت به مؤلفههای افقی نوفه کمتری دارد و موج سطحی ریلی بیشتر روی این مؤلفه ثبت می شود. بعد از برداشتن پاسخ دستگاهی، تمام این نگاشتها به صورت چشمی بررسی شدند و تعداد ۹۵۰۵ سیگنال با نسبت سیگنال به نوفه مناسب انتخاب شد. سپس تمام این لرزهنگاشتها در بازههای فرکانسی باریک بین ۸ تا ۴۰ میلی هر تز با فرکانس های مرکزی ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵ و ۴۰ میلی هرتز فیلتر و در مرحله بعد، تمامی نگاشتهای فیلترشده در ینجرههای زمانی به طول ۲۰۰۰ ثانيه بريده شدند. سيس از خاصيت ياشندگي امواج سطحي استفاده و نگاشت های فیلتر شده در دوره تناوب های مختلف



شکل ۱. موقعیت منطقه مورد مطالعه همراه با موقعیت ایستگاههای استفادهشده در این مطالعه. در این تصویر ساختارهای زمینساختی منطقه نمایش داده شده است. دایرههای زرد نشاندهنده زمینلرزههایی با عمق بیش از ۳۰ کیلومتر هستند که از کاتالوگ مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران استخراج شدهاند. همچنین سازوکارهای کانونی نشاندهنده جزء دوجفتنیروی سازوکار کانونی زمینلرزههای نرمال با بزرگای بیشتر از ۵/۵ و عمق بیشتر از ۵۰ کیلومتر هستند (برگرفته از پنی و همکاران، ۲۰۱۷). موقعیت آتشفشانهای بزمان، تفتان و سلطان در شکل با مثلثهای قرمز نشان داده شده است.

برای هر رخداد در هر ایستگاه، همزمان رسم و پاشش موج سطحی بررسی میشود. در صورتی که یک موج ثبت شده پاشش نداشته باشد، نگاشت مشکوک فرض و از بانک داده حذف می شود. در شکل ۲ نمونهای از پاشش موج ریلی نشان داده شده است.

در مرحله بعد، موج سطحی در هر دوره تناوب مربوط به هریک از رخدادهای ثبتشده در ایستگاههای مختلف همزمان در زیر یکدیگر رسم و بر اساس فاصله رومرکزی مرتب میشود. انتظار میرود بسته موج مربوط به دوره تناوب مورد نظر در تمام ایستگاهها تکرار شده باشد و با افزایش فاصله رومرکزی ایستگاه تا چشمه در فاصله زمانی دورتری به ثبت رسیده باشد. در این مرحله نیز اگر بسته موجی متفاوت با سایر ایستگاهها وجود داشته باشد یا یک بسته از موج سطحی از نظر تقدم یا تأخر زمانی، تفاوت

زیادی با دیگر ایستگاهها نشان دهد، از بانک دادهها حذف میشود. نمونهای از این بررسی در شکل ۳ نشان داده شده است.

پوشش پرتو برای چهار دوره تناوب ۲۵، ۴۰،۸۳ و ۱۲۵ ثانیه بعد از انتخاب سیگنالهایی با امواج سطحی مناسب، همراه با نقشه پراکندگی رخدادها و نمودار تعداد پرتوهای استفاده شده در هر دوره تناوب در شکل ۴ نشان داده شده است که بیانگر توزیع مناسب رویدادهاست. این موضوع سبب تشکیل پوشش پرتوی مناسب با تراکم زیاد برای توموگرافی در تمام دوره تناوبها شده است. دامنه و فاز تمام سیگنالهای منتخب با استفاده از تبدیل فوریه محاسبه می شود. مقادیر دامنه و فاز محاسبه شده، ماتریس مشاهدات را در وارونسازی تشکیل می دهند.



شکل ۲. مثالی از پاشش دوره تناوبهای مختلف موج ریلی ناشی از زمینلرزهای با بزرگای ۶۸ WW که در تاریخ ۹ ژوئن ۲۰۱۶ در جنوب جزیره جاوا رخ داده و در ایستگاه بصیران خراسان جنوبی ثبت شده است. اولین نگاشت از بالا، مؤلفه عمودی ثبت شده است و نگاشتهای دیگر همان مؤلفه عمودی هستند که در محدوده دوره تناوب هرتب شدهاند.



شکل ۳. نگاشتهای ثبتشده در ایستگاههای مختلف ناشی از زلزلهای با بزرگای ۸۲/۳ M و مختصات جغرافیایی ۱۱۶/۲۶[°]N و SI در بازه فرکانسی با دوره تناوب مرکزی ۱۲۵ ثانیه فیلتر شده و از سیگنال اصلی برش خوردهاند. سیگنالها بر اساس افزایش فاصله رومرکزی ایستگاه تا چشمه زمینلرزه از بالا به پایین مرتب شدهاند.





شکل ۴. پوشش پرتو برای چهار دوره تناوب (الف) ۲۵ (ب) ۴۰ (ج) ۸۳ (د) ۱۲۵ ثانیه. در شکل (ه) تعداد پرتوهای استفادهشده برای هرکدام از دوره تناوبها و در شکل (و) پراکندگی زمینالرزههای استفادهشده در این مطالعه آورده شده است.

۳ روش تحقیق

سطحی، فرض نظریه پرتو برای امواج سطحی صحیح نیست و علاوهبراین، بهمنظور مطالعه مناطق بزرگ نمی توان انحنای جبهه موج را نادیده گرفت. در روش توموگرافی با فرض دو جبهه موج تخت این دو ایراد اصلاح می شود و هر جبهه موج ورودی به شبکه لرزهنگاری حاصل برهم نهی دو جبهه موج فرضی تخت درنظر گرفته می شود تا انحنای جبهه موج در محاسبات وارد شود. با این فرض بخشی از انحنای جبهه موج لحاظ می شود. همچنین برای انتخاب رخداد-هایی که چشمه و دو ایستگاه در یک راستا هستند، از محدودیت روش دوایستگاهی صرفنظر و از تمام رخدادها در تمام آزیموت های برگشتی (بکآزیموت ها) استفاده

از آنجاکه سرعت امواج سطحی وابسته به فرکانس است، توموگرافی امواج سطحی بر مبنای پاشندگی این امواج است. در اینجا از پاشندگی امواج سطحی و روش توموگرافی با فرض دو جبهه موج تخت (TPWT) فورسایت و لی (۲۰۰۵) استفاده شده و توموگرافی سرعت فاز برای نه دوره تناوب مختلف بهدست آمده است. در روش های کلاسیک از نظریه پرتو استفاده می شود و فرض بر آن است که پرتو فقط از بی هنجاری های واقع در مسیر خود بین چشمه تا ایستگاه تأثیر می پذیرد و جبهه موج ورودی تخت است. با توجه به طول موج بلند امواج

می شود. استفاده از روش دو جبهه موج باعث افزایش پوشش پرتو و افزایش دقت و قدرت تفکیکپذیری تومو گرافی می شود. همچنین در روش فرض دو جبهه موج تخت چون آزیموت برگشتی دو جبهه موج فرضی به صورت مجهول در مراحل وارونسازی وارد میشود، تصحيحات مربوط به انحراف جبهه موج اصلى از دايره عظیمه بین چشمه تا ایستگاهها در اثر بی هنجاری های خارج از منطقه مورد مطالعه انجام می شود. همچنین در این روش از توابع حساسیت برای هرکدام از دوره تناوبها استفاده میشود تا بتوان ناحیه فرنل را برای هر جبهه موج درنظر گرفت و از نظریه پرتو برای تومو گرافی امواج طول موج بلند سطحی صرفنظر کرد. در این مطالعه برای تومو گرافی سرعت فاز با استفاده از روش مبتنی بر دو جبهه موج تخت از شبکهای با اندازه ۰/۵ درجه استفاده شده است. داده مشاهداتی همان دامنه و فاز محاسبهشده با استفاده از تبدیل فوریه و آزیموت برگشتی هر جبهه موج است. هر پرتو ورودی حاصل برهمنهی دو پرتو فرضی با دامنه، فاز و آزیموت برگشتی نامشخص است. برای یافتن مقادیر اولیه این پارامترهای جبهه موجهای فرضی، ابتدا از فرض یکنواخت بودن سرعت در منطقه و روش وارون-سازی بازیخت (annealing inversion) (الگوریتم تبرید) استفاده و دامنه، فاز و آزیموت بر گشتی برای هر پرتو محاسبه می شود و میزان اختلاف پارامترهای محاسبه شده و مشاهدهشده بهدستمی آید. در مرحله دوم با به کار گیری اختلاف پارامترهای مشاهدهشده و محاسبهشده و استفاده از روش وارون خطی تارانتولا و والت (۱۹۸۲) حل همزمان تصحیحات مدل سرعتی منطقه و پارامترهای جبهه موج انجام می شود. این کار برای تمام دوره تناوب های مورد نظر به صورت مجزا انجام می شود. در انتها، در هر دوره تناوب یک مدل سرعتی برای منطقه خواهیم داشت. این مدلهای سرعتي در دوره تناوبهاي مختلف بيانگر مدل سرعتي در

اعماق مختلف متناظر با دوره تناوب مورد نظر است. در مرحله بعد، منحنیهای پاشش سرعت فاز برای هرکدام از نقاط شبکه محاسباتی استخراج میشود و با استفاده از رویکرد بیزین و وارونسازی به روش زنجیره مونت کارلو-مارکوف (MCMC)، منحنیهای پاشش بهدست آمده برای هر نقطه شبکه به یک مدل عمقی سرعت موج برشی تبدیل و با استفاده از این مدلهای عمقی، یک مدل سهبعدی سرعت موج برشی برای منطقه مورد مطالعه بهدست می آید.

۴ آزمون مصنوعی ۴ آزمون تفکیک پذیری جانبی

برای بررسی دقت و صحت نتایج تومو گرافی نیاز است که آزمون مصنوعی برای دادهها و روش مورد استفاده انجام شود. برای این منظور از آزمون صفحه شطرنجی استفاده شده است. دادههای مورد استفاده در آزمون، پارامترهایی مشابه با رخدادهای واقعی دارند. در آزمون مصنوعی، هر جبهه موج مصنوعی به صورت برهمنهی دو جبهه موج تخت با دامنه، فاز و آزيموت بر گشتی ورودی استخراج شده از بانک داده واقعی درنظر گرفتهمی شود. تأثیر بی هنجاری ها بر جبهه موجهای فرضشده در آزمون مصنوعی با استفاده از توابع حساسیت دامنه و فاز تعیین می شود. آزمون مصنوعی برای تمام دوره تناوبها انجام شد و در هر آزمون، تغییرات سرعت بیهنجاریها به اندازه ۶± درصد نسبت به سرعت مرجع فرض شد. در وارونسازی دادههای مصنوعی، از پارامترهایی مشابه با پارامترهای وارونسازی دادههای واقعی استفاده میشود. در شکل ۵ نتایج برای نه دوره تناوب ۲۵ تا ۱۲۵ ثانیه نشان داده شده است. همان گونه که مشخص است، در آزمون مصنوعی صفحه شطرنجی، بیهنجاریها در تمام دوره تناوبها بهخوبی بازيابي شدەاند.



شکل ۵. مدلهای سرعتی بازیابی شده برای آزمون تفکیک پذیری جانبی توموگرافی دوبعدی سرعت فاز با بی هنجاری هایی با اندازههای مختلف. برای مدل ورودی در مدل شطرنجی، سه اندازه مختلف بی هنجاری شامل ۱/۵ درجه (الف تا د)، ۲/۵ درجه (ه تا و) و ۳/۵ درجه (ز تا ط) اعمال شده است.

۲-۴ آزمون تفکیک پذیری عمقی

علاوه بر آزمون تفکیک پذیری جانبی لازم است برای بررسی توانایی بازیابی بی هنجاری های عمقی با استفاده از روش زنجیره مونت کارلو-مارکوف نیز آزمون مصنوعی انجام شود. در اینجا برای آزمون مصنوعی، سه بی هنجاری سرعتی در اعماق ۶۰–۳۰ کیلومتر، ۱۰۰–۱۰۰ کیلومتر و ۲۷۵–۲۰۰ کیلومتر در یک مدل آزمون مصنوعی قرار داده شد و منحنی پاشش این مدل های عمقی سرعت موج برشی محاسبه شد. در مرحله بعد، با استفاده از منحنی های پاشش به دست آمده برای این سه مدل مصنوعی و وارونسازی منحنی های پاشش مصنوعی با استفاده از روش MCMC، توانایی بازیابی بی هنجاری های سرعتی بررسی شد. در وارونسازی منحنی های پاشش از پارامترهایی مشابه با

شده است. وارونسازی منحنیهای پاشش مصنوعی به دو صورت بدون اضافه کردن نوفه به منحنی پاشش مصنوعی و با اضافه کردن منفی ۵ تا مثبت ۵ درصد نوفه به منحنی پاشش مصنوعی انجام شده است. نتایج نشان میدهد اضافه کردن نوفه به میزان گفته شده به منحنی پاشش تأثیر چندانی در نتایج وارونسازی ندارد (شکل ۶). همان گونه که از نتایج مشخص است، بی هنجاری هایی با عمق کمتر از ۲۰۰ کیلومتر به خوبی بازیابی شدهاند، ولی برای اعماق بیشتر از کیم منبر یا کیلومتر، تفکیک پذیری کاهش پیدا کرده است و بی هنجاری ها دچار کشید گی شدهاند. این اثر می تواند ناشی باشد. بیشترین عمق حساسیت دامنه و فاز امواج سطحی باشد. بیشترین عمق حساسیت برای دوره تناوب ۱۲۵ ثانیه، دامنه و فاز کاهش می یابد.



شکل ۶. آزمون تفکیکپذیری عمقی برای سه بیهنجاری سرعتی در سه عمق ۶۰-۲۰۰ ، ۱۶۰–۱۰۰ و ۲۷۵–۲۰۰ کیلومتر. (الف) مدل ورودی برای آزمون مصنوعی (ب) مدل سرعتی بازیابی شده.

۵ نتایج و تفسیر

نتایج تومو گرافی امواج سطحی با فرض دو جبهه موج تخت در دوره تناوبهای ۲۵ تا ۲۵ ثانیه در شکل ۷ نشان داده شده است. متوسط سرعت فاز از ۳/۴۴ کیلومتر بر ثانیه برای دوره تناوب ۲۵ ثانیه تا ۴/۲۷ کیلومتر بر ثانیه برای دوره تناوب ۲۵ ثانیه افزایش مییابد. موج سطحی با دوره تناوب کم، بیشترین حساسیت را به ساختارهای سطحی مانند پوسته نشان میدهد، درحالی که بیشترین حساسیت نسبت به ساختارهای عمیق مانند گوشته بالایی، در دوره تناوبهای ساختارهای عمیق مانند گوشته بالایی، در دوره تناوبهای دوره تناوبهای ۲۵ تا ۲۵ ثانیه به اعماق ۳۰ تا ۱۸۰ کیلومتر محدود است و در اعماق بیشتر، تفکیک پذیری کاهش مییابد؛ بنابراین بهترین تفکیک پذیری در نتایج، مربوط به محدوده عمقی ۳۰ تا ۱۸۰ کیلومتر است (لی و همکاران، ۲۰۱۷ و آنتونیویچ و همکاران، ۲۰۱۵).

در دوره تناوبهای ۲۵ تا ۳۳ ثانیه، یک بیهنجاری پرسرعت در بخش شمالی دریای عمان و ساحل ایران دیده

می شود که تا حدود ۱۰۰ کیلومتر به سمت شمال تا جنوب گودال جازموریان کشیده شده است. همچنین در دوره تناوبهای ۵۰ تا ۱۰۰ ثانیه، یک بی هنجاری پرسرعت در زير كمان آتشفشاني بزمان–تفتان–سلطان مشاهده مي شود که در دوره تناوب ۱۲۵ ثانیه به سمت شمال آن کشیده شده است. وجود بي هنجاري پر سرعت در بخش ساحلي تا گسله قصرقند در تومو گرامهای مربوط به سه دوره تناوب ۲۵، ۲۹ و ۳۳ ثانيه نشان مي دهد احتمالاً سنگ كره اقيانوسي تا بخش جنوبي گسله قصرقند به صورت تخت يا با شيب بسيار كم است. کشیده شدن این بی هنجاری پر سرعت به سمت شمال منطقه در دوره تناوبهای بیشتر نیز نشان میدهد احتمالاً سنگ کره اقیانوسی از گسله قصرقند شروع به خم شدن و فرورانش می کند به گونهای که در دوره تناوب ۸۳ ثانیه به ناحیه شمال گودال جازموریان و زیر کمان آتشفشانی محدود مي شود. مختارزاده و همكاران (۲۰۱۹) با استفاده از توابع گیرنده در راستای شبکه لرزهنگاری دانشگاه تحصيلات تكميلي علوم پايه زنجان در طول جغرافيايي

۸/۵ درجه، شيب فرورانش را از ساحل تا لبه جنوبي گودال جازموریان نزدیک به ۳ درجه بر آورد کردهاند. در ادامه، این شیب به سمت شمال فرورانش افزایش می یابد و به ۱۲/۵ درجه در شمال گودال جازموریان میرسد. متقی و همکاران (۲۰۲۰) با استفاده از نتایج تابع گیرنده نشان دادند شیب صفحه فرورونده تا گسله قصر قند کمتر از ۳ درجه است. همچنین با توجه به نتایج پژوهش متقی و همکاران (۲۰۲۰)، بخش ساحلي مكران در بخش جنوب شرقي ايران پوسته اقیانوسی است که با رسوبات و منشور برافزایشی یوشانده شده است. در دوره تناوبهای ۲۵ و ۲۹ ثانیه، دریای عمان با دو بیهنجاری کمسرعت (بخش غربی) و يرسرعت (بخش شرقي) مشخص شده است. اللزكي و همکاران (۲۰۱۴) با استفاده از تومو گرافی Pn نیز مکران را به صورت دو بی.هنجاری کمسرعت در بخش غربی و پرسرعت در بخش شرقی مشاهده کردهاند. در آن مطالعه، بیهنجاری پرسرعت بخش شرقی مکران ایران ناشی از يوسته اقيانوسي فرورونده به زير ورقه ايران مركزي و بلوك هلمند دانسته شده است، درحالي كه بي هنجاري كمسرعت در بخش غربی مکران ایران به پایان فرورانش و شروع برخورد قاره-قاره جوان نسبت داده شده است.در دوره تناوبهای کم (۴۰–۲۵ ثانیه) یک بی هنجاری بسیار کم سرعت در جنوب تفتان و زیر شهر سراوان دیده می شود که به سمت شمال غرب و در راستای سامانه زمیندرز سیستان کشیده شده و به گسل.های امتدادلغز با راستای شمال غربی-جنوب شرق محدود شده است. این بی هنجاری کمسرعت ناشی از وجود رسوبات ضخیم همراه با ضخیم شدگی پوسته به دلیل برخورد بلوک هلمند و لوت است. سامانه زمیندرز سیستان خود یک منشور برافزایشی است که از بسته شدن شاخهای از اقیانوس نئوتتیس در حدود ۹۰-۶۵ میلیون سال قبل تشکیل شده است (تیرول و همکاران، ۱۹۸۳ و آنگیبست و همکاران، ۲۰۱۳) و ضخامتی در حدود ۳۵ کیلومتر دارد (ضرونیزاده و همکاران،

۲۰۲۱). در سال ۱۹۷۹ تعدادی زمینلرزه با سازو کار کانونی راستالغز در پوسته بالایی در این پهنه رخ داده است، اما در بلوکهای هلمند و لوت هیچ زمینلرزهای گزارش نشده است. این موضوع نشان میدهد زمیندرز سیستان مرز زمینساختی بین بلوک هلمند و لوت است (بایرن و همکاران، ۱۹۹۲). این رخدادها نشان میدهند پهنه مذکور نقشی کلیدی میان این دو بلوک دارد و سبب تقسیم مکران به دو بخش شرقی و غربی شده است (اسمیت و همکاران، ۲۰۱۲ و شمالی و همکاران، ۲۰۱۴).

در دوره تناوبهای ۳۳–۲۵ ثانیه، انتهای جنوب شرقی ناحیه سنندج-سیرجان با یک بیهنجاری کمسرعت مشخص شده که از جنوب به سامانه گسلی زندان-میناب پالامي محدود شده است. وجود بي هنجاري كم سرعت در انتهای جنوب شرقی ناحیه سنندج–سیرجان نشان از ضخیمشدگی سنگکره قارهای و زیرراندگی سنگکره عربی به زیر ایران مرکزی دارد. در جنوب سامانه گسلی زندان-ميناب-يالامي يك بي هنجاري يرسرعت مشاهده می شود که نشاندهنده سنگ کره پر سرعت عربی است. در دوره تنابهای بیشتر از ۳۳ ثانیه، بیهنجاری پرسرعت جنوب سامانه گسلی زندان-میناب-پالامی به سمت شمال کشیده میشود بهطوری که در دوره تناب ۱۲۵ ثانیه به زیر ناحیه سنندج-سیرجان میرسد که حاکی از زیرراندگی ورقه عربی به زیر ایران مرکزی است. پل و همکاران (۲۰۱۰)، پریستلی و همکاران (۲۰۱۲) و متقی و همکاران (۲۰۱۷ الف، ب) همگرایی در سرتاسر منطقه برخوردی زاگرس را به دو صورت کوتاهشدگی در منطقه برخوردی و زیرراندگی سنگ کره عربی به زیر سنگ کره ایران مرکزی میدانند. در سامانه گسلی زندان-میناب-پالامی رخدادهای لرزهای پراکندگی زیادی دارند و از جنوب به شمال، عمق و سازوکارشان تغییر میکند به گونهایکه زمینلرزههای کمعمق با سازوکار کانونی امتدادلغز در بخش جنوبي منطقه و زمينلرزههاي نيمهعميق با سازوكار



کانونی معکوس در شمال منطقه رخ میدهند. بر پایه این اطلاعات می توان گفت فرایند کو تاهشدگی در این منطقه، خود را به صورت راستالغز در گسلههای سطحی و به صورت معکوس و زیرراندگی در عمق نشان میدهد (یمینیفرد و همکاران، ۲۰۰۷). با برگردان منحنیهای پاشش سرعت فاز بهدستآمده برای هر نقطه شبکه با استفاده از روش وارونسازی زنجیره مونتکارلو– مارکوف، مدل سهبعدی سرعت موج برشی برای منطقه

بهدست آمده است. نتایج سرعت موج برشی برای منطقه در چهار مقطع افقی در عمق های ۵۰، ۷۰، ۱۲۰ و ۱۷۰ کیلومتر در شکل ۸ نشان داده شده است.

در شکل ۹ نتایج بر گردان منحنی های پاشش و تبدیل آنها به مدل های سرعتی عمقی سرعت موج برشی در راستای پنج مقطع نشان داده شده است. مقطع 'A-A در بخش غربی سامانه گسلی زندان-میناب-پالامی واقع است. مقطع -B 'B در منطقه تبدیلی-برخوردی زاگرس به سامانه



شکل ۸ سرعت موج برشی در چهار مقطع افقی در عمق.های ۵۰، ۷۰، ۱۲۰ و ۱۷۰ کیلومتر.

کدینسکی-کید و برازنگی (۱۹۸۲) این زمین لرزه را نشان دهنده وجود سنگ کره اقیانوسی در زیر این بخش از زاگرس می دانند. در مقطع 'C-C یک بی هنجاری پرسرعت تخت دیده می شود که از جنوب منطقه تا شمال گودال جازموریان کشیده شده است. این بی هنجاری می تواند معرف یک سنگ کره پرسرعت قاره ای مانند زاگرس باشد یا یک بخش از سنگ کره اقیانوسی که فرورانش نکرده و از سنگ کره اقیانوسی فرورانشی جدا شده و باقی مانده است. با توجه به نتایج، ضخامت این سنگ کره حدود ۱۴۰ کیلومتر است که بسیار کمتر از ضخامت سنگ کره عربی در زاگرس یعنی حدود ۲۵۰ کیلومتر (پریستلی و همکاران، ۲۰۱۲) است. این موضوع نشان می دهد می توان این بی هنجاری پرسرعت را احتمالا فرورانشی مکران قرار دارد. مقاطع 'C-C و 'D-D در منطقه فرورانش مکران و مقطع 'E-E با راستای شمال شرقی–جنوب غربی از تنگه هرمز تا زمین درز سیستان قرار دارند. مقاطع 'A-A و 'B-B یک بی هنجاری پرسرعت را نشان می دهند که به زیر ناحیه سنندج–سیرجان و کمان ماگمایی ارومیه دختر رانده شده است. این موضوع می تواند نشان دهنده زیرراندگی ورقه عربی باشد. نقاط مشکی و سازو کارهای کانونی نشان داده شده در راستای این مقاطع، نرمین لرزههای نیمه عمیق و عمیق در امتداد این دو مقطع هستند که همخوانی بسیار خوبی با هندسه به دست آمده از تومو گرافی دارند. سازو کار کانونی نشان داده شده در راستای مقطع 'A-A مربوط به رخداد زمین لرزه در تاریخ و نوامبر ۱۹۷۰ در عمق تقریباً ۱۰۷ کیلومتری است.

یک سنگ کره اقیانوسی بازمانده از فرورانش دانست و نه یک سنگ کره قارهای پرسرعت یا بر اساس نتایج اللز کی و همکاران (۲۰۱۴)، یک منطقه برخوردی جوان.

در مقطع 'D-D نیز بیهنجاری پرسرعتی دیده میشود که تا زیر کمان آتشفشانی کشیده شده است. شیب به سمت شمال این بیهنجاری پرسرعت به همراه کمان آتشفشانی فعال نشان مىدهد اين توده مىتواند بىهنجارى پرسرعتى از جنس سنگ کره اقیانوسی باشد که به سمت شمال کشیده شده و در حال فرورانش است. شیب فرورانش در ابتدا بسیار کم است، اما زیر کمان آتشفشانی زیاد می شود. خط قرمز در این مقطع مرز موهو را مشخص میکند که پیشتر با استفاده از توابع گیرنده موج P در مطالعه پریستلی و همکاران (۲۰۲۲) تعیین شده است. نتایج آن مطالعه نیز نشان میدهد سنگ کره اقیانوسی با شیب کم به سمت شمال تا حدود ۳۰۰ کیلومتر از ساحل کشیده شده است. بیهنجاری پرسرعت عمیق در راستای این مقطع و در طول حدود ۴۰۰ کیلومتر از مقطع، فرورانش پرشیب در مکران درنظر گرفتهمی شود.این بی هنجاری پر سرعت در عمق ۲۰۰ کیلومتر و بیشتر قرار گرفته است و تفکیک پذیری عمقی در این مدل کاهش می یابد؛ بااین حال نتایج مطالعه جهانی اسپاکمن و همکاران (۲۰۱۵) نیز وجود یک فرورانش را در راستای این مقطع نشان میدهد. شیب این فرورانش در زیر کمان ماگمایی به ۷۰-۶۰ درجه نیز میرسد. نتایج توموگرافی زمان سیر کولاکف (۲۰۱۱) هم نشان میدهد شيب فرورانش در مکران بسيار زياد حتى نزديک به عمود است. پنی و همکاران (۲۰۱۷) و متقی و همکاران (۲۰۲۰) با استفاده از تحلیل سازوکار کانونی زمینلرزههای نیمه-عمیق دریافتند شیب فرورانش بعد از گودال جازموریان زیاد میشود و مکان زمینلرزههای نیمهعمیق با سازوکار کانونی کششی همخوانی خوبی با مکان خم شدن سنگ کره اقیانوسی و تبدیل از یک فرورانش با شیب کم به یک فرورانش با شیب زیاد دارد. همچنین بر اساس نتایج

مطالعات توابع گیرنده، در عمق بیشتر از ۵۰ کیلومتر در شمال گودال جازموریان تبدیل موج P به موج S بهشدت ضعیف می شود (پریستلی و همکاران، ۲۰۲۲).

مقطع 'E-E با راستای شمال شرقی-جنوب غربی به گونهای رسم شده است که بتوان تغییر ساختار سرعتی را با عبور از سامانه گسلی زندان–میناب– پالامی و ورود به منطقه مکران و ایران مرکزی مشاهده کرد. همان گونه که از نتایج در راستای این مقطع مشخص است، سنگ کره عربی در بخش جنوب غربی سامانه گسلی زندان-میناب-پالامی تقريباً تخت است و با عبور از این سامانه گسلی و گسله سبزواران، به زیر سنگ کره ایران مرکزی رانده میشود. زمینلرزه نشان داده شده در راستای این مقطع با سازوکار کانونی نرمال (پنی و همکاران، ۲۰۱۷) همخوانی خوبی با نتایج دارد. ریگارد و همکاران (۲۰۰۴) نیز با مطالعه زمينساخت سامانه گسلي زندان-ميناب- پالامي، سازوكار این سامانه گسلی را راستالغز همراه با مؤلفه فشارشی دانستهاند که مؤلفه فشارشی این سامانه گسلی با راستای شمال شرقي همخواني خوبي با زيرراندگي سنگ کره عربي به زیر سنگ کره ایران مرکزی دارد.

۶ نتیجهگیری

در این مطالعه ساختار سرعت موج برشی در بخش ایرانی مکران و جنوب شرق ترین بخش ناحیه سنندج-سیرجان و منطقه برخوردی زاگرس با استفاده از دادههای ثبت شده در ۵۸ ایستگاه لرزهنگاری در منطقه مکران در بازه زمانی ۲۰۱۹/۶ تا ۲۰۱۹/۵ بررسی شده است. در نتایج مربوط به دوره تناوبهای زیاد (بیشتر از ۳۳ ثانیه)، سنگ کرهای پرسرعت در شمال تنگه هرمز مشاهده می شود که به زیر ناحیه سنندج-سیرجان و کمان ماگمایی ارومیه-دختر کشیده شده است. این موضوع می تواند نشانی از زیرراندگی و ضخیم شدگی سنگ کره پرسرعت عربی به زیر سنگ کره ایران مرکزی باشد که باعث رخداد





Distance along profile (km)

شکل ۹. نتایج برگردان منحنیهای پاشش سرعت فاز در راستای پنج مقطع. نقاط مشکی روی مقاطع نشاندهنده زمین لرزههای نیمهعمیق با عمق بیش از ۳۰ کیلومتر است. سازوکار کانونی زمین لرزههای نیمهعمیق برگرفته از پنی و همکاران (۲۰۱۷) است. خط قرمز در مقطع 'D-D نتیجه مطالعه پریستلی و همکاران (۲۰۲۲) با استفاده از تابع گیرنده و خطچین قرمز در راستای این مقطع نشاندهنده مرز بالایی سنگکره اقیانوسی است.

عربی به سمت شمال به زیر بلوک ایران رانده شده است. همچنین یک سنگ کره پرسرعت و تخت در بخش غربی مکران و زیر گودال جازموریان مشاهده می شود که به دلیل ضخامت کم نسبت به سنگ کره عربی، این بی هنجاری پرسرعت را می توان سنگ کره اقیانوسی درنظر گرفت که از سنگ کره اقیانوسی فرورونده جدا شده و باقی مانده است. زمین لرزههای نیمه عمیق در این ناحیه می شود. همچنین در دوره تناوب های کم (۳۳–۲۵ ثانیه)، سامانه گسلی زندان میناب – پالامی مرز بین بی هنجاری پر سرعت مذکور در جنوب این سامانه گسلی و یک بی هنجاری کم سرعت در شمال آن است. این مسئله نشان می دهد احتمالاً این سامانه گسلی مرز بین بلوک عربی و ایران است و بلوک

- Byrne, D. E., Sykes, L. R., and Davis, D. M., 1992, Great thrust earthquakes and aseismic slip along the plate boundary of the Makran subduction zone: Journal of Geophysical Research: Solid Earth, **97**(B1), 449-478.
- Burg, J. P., Dolati, A., Bernoulli, D., and Smit, J., 2013, Structural style of the Makran Tertiary accretionary complex in SE-Iran, in Al Hosani, K., Roure, F., Ellison, R., and Lokier, S., eds., Lithosphere Dynamics and Sedimentary Basins: The Arabian Plate and Analogues: Frontiers in Earth Sciences: Springer, Berlin, Heidelberg, https://doi.org/10.1007/978-3-642-30609-9_12, 239-259.
- Burg, J. P., 2018, Geology of the onshore Makran accretionary wedge: Synthesis and tectonic interpretation: Earth-Science Reviews, 185, 1210-1231.
- Forsyth, D. W., and Li, A., 2005, Array analysis of two-dimensional variations in surface wave phase velocity and azimuthal anisotropy in the presence of multipathing interference: Seismic Earth: Array Analysis of Broadband Seismograms, 157, 81-97.
- Fruehn, J., White, R. S., and Minshull, T. A., 1997, Internal deformation and compaction of the Makran accretionary wedge: Terra Nova, 9(3), 101–104.
- Harms, J. C., Cappel, H. N., and Francis, D. C., 1984, The Makran coast of Pakistan: its stratigraphy and hydrocarbon potential, in Haq, B. U., and Milliman, J. D., eds., Marine Geology and Oceanography of Arabian Sea and Coastal Pakistan: Van Nostrand Reinhold, New York, 3-26.
- Kadinsky-Cade, K., and Barazangi, M., 1982, Seismotectonics of southern Iran: the Oman line: Tectonics, 1(5), 389-412.
- Kaviani, A., Moradi, A., Sandvol, E., Rümpker, G., Tang, Z., and Mai, P. M., 2018, Topography of Mantle Transition Zone beneath the Middle East by Receiver function stacking: Proceedings of the 18th Iranian Geophysical Conference, 969-972.
- Kopp, C., Fruehn, J., Flueh, E. R., Reichert, C., Kukowski, N., Bialas, J., and Klaeschen, D., 2000, Structure of the makran subduction zone from wide-angle and reflection seismic data: Tectonophysics, **329**(1–4), 171–191, https://doi.org/10.1016/S0040-1951(00)00195-5.
- Koulakov, I., Burov, E., Cloetingh, S., El Khrepy, S., Al-Arifi, N., and Bushenkova, N., 2016, Evidence for anomalous mantle upwelling beneath the Arabian Platform from travel time tomography inversion: Tectonophysics, 667, 176-188.
- Li, Y., Pan, J., Wu, Q., and Ding, Z., 2017, Lithospheric structure beneath the northeastern

در بخش شرقی گودال جازموریان، سنگ کره اقیانوسی به صورت یک بی هنجاری پر سرعت مشخص شده است که تا جنوب گودال جازموریان، کم شیب است و سپس شیب آن افزایش مییابد. این سنگ کره اقیانوسی با شیب زیاد در زیر کمان آتشفشانی فرورانش می کند. همچنین یک بی هنجاری کم سرعت در دوره تناوب های ۵۰-۲۵ ثانیه مشاهده می شود که نشانه ضخیم شدگی سنگ کره در این منطقه به دلیل بر خورد ورقه هلمند و لوت است و یک مرز زمین ساختی بین این دو ورقه محسوب می شود.

منابع

- Abdollahi, S., Ardestani, V. E., Zeyen, H., and Shomali, Z. H., 2018, Crustal and upper mantle structures of Makran subduction zone, SE Iran by combined surface wave velocity analysis and gravity modeling: Tectonophysics, 747, 191-210.
- Abdollahi, S., Zeyen, H., Ardestani, V. E., and Shomali, Z. H., 2019, 3D joint inversion of gravity data and Rayleigh wave group velocities to resolve shear-wave velocity and density structure in the Makran subduction zone, south-east Iran: Journal of Asian Earth Sciences, **173**, 275-290.
- Al-Lazki, A. I., Al-Damegh, K. S., El-Hadidy, S. Y., Ghods, A., and Tatar, M., 2014, Pn-velocity structure beneath Arabia–Eurasia Zagros collision and Makran subduction zones: Geological Society, London, Special Publications, **392**(1), 45-60.
- Alinaghi, A., Koulakov, I., and Thybo, H., 2007, Seismic tomographic imaging of P-and S-waves velocity perturbations in the upper mantle beneath Iran: Geophysical Journal International, **169**(3), 1089-1102.
- Angiboust, S., Agard, P., De Hoog, J. C. M., Omrani, J., and Plunder, A., 2013, Insights on deep, accretionary subduction processes from the Sistan ophiolitic "mélange" (Eastern Iran): Lithos, 156, 139-158.
- Antonijevic, S. K., Wagner, L. S., Kumar, A., et al., 2015, The role of ridges in the formation and longevity of flat slabs: Nature, **524**(7564), 212-215.
- Berberian, F., Muir, I. D., Pankhurst, R. J., and Berberian, M., 1982, Late Cretaceous and early Miocene Andean-type plutonic activity in northern Makran and central Iran: Journal of the Geological Society, **139**(5), 605–614, https://doi.org/10.1144/gsjgs.139.5.0605.

https://doi.org/10.1007/BF00876216.

- Regard, V., Bellier, O., Thomas, J. C., et al., 2004, Accommodation of Arabia-Eurasia convergence in the Zagros-Makran transfer zone, SE Iran: A transition between collision and subduction through a young deforming system: Tectonics, **23**(4).
- Shad Manaman, N., Shomali, H., and Koyi, H., 2011, New constraints on upper-mantle S-velocity structure and crustal thickness of the Iranian plateau using partitioned waveform inversion: Geophysical Journal International, 184(1), 247-267.
- Smith, G., McNeill, L., Henstock, T. J., and Bull, J., 2012, The structure and fault activity of the Makran accretionary prism: Journal of Geophysical Research: Solid Earth, 117(B7).
- Smith, G. L., McNeill, L. C., Wang, K., He, J., and Henstock, T. J., 2013, Thermal structure and megathrust seismogenic potential of the Makran subduction zone: Geophysical Research Letters, 40(8), 1528-1533.
- Tarantola, A., and Valette, B., 1982, Generalized nonlinear problems solved using the least-squares criterion: Reviews of Geophysics, 20, 219–232.
- Teknik, V., and Ghods, A., 2017, Depth of magnetic basement in Iran based on fractal spectral analysis of aeromagnetic data: Geophysical Journal International, 209(3), 1878–1891, https://doi.org/10.1093/gji/ggx132.
- Tirrul, R., Bell, I. R., Griffis, R. J., and Camp, V. E., 1983, The Sistan suture zone of eastern Iran: Geological Society of America Bulletin, 94(1), 134–150, https://doi.org/10.1130/0016-7606(1983)94<134:TSSZOE>2.0.CO;2.
- Van der Meer, D. G., Van Hinsbergen, D. J., and Spakman, W., 2018, Atlas of the underworld: Slab remnants in the mantle, their sinking history, and a new outlook on lower mantle viscosity: Tectonophysics, **723**, 309-448.
- Vernant, P., Nilforoushan, F., Hatzfeld, D., et al., 2004, Present-day crustal deformation and plate kinematics in the Middle East constrained by GPS measurements in Iran and northern Oman: Geophysical Journal International, 157(1), 381-398.
- Yamini-Fard, F., Hatzfeld, D., Farahbod, A. M., Paul, A., and Mokhtari, M., 2007, The diffuse transition between the Zagros continental collision and the Makran oceanic subduction (Iran): microearthquake seismicity and crustal structure: Geophysical Journal International, **170**(1), 182-194.
- Yang, Y., and Forsyth, D. W., 2006a, Regional tomographic inversion of amplitude and phase of

Tibetan Plateau and the western Sino-Korea Craton revealed by Rayleigh wave tomography: Geophysical Journal International, **210**(2), 570-584.

- McCall, G. J. H., and Kidd, R. G. W., 1982, The Makran, Southeastern Iran: the anatomy of a convergent plate margin active from Cretaceous to Present: Geological Society Special Publication, 10(July 2009), 387–397, https://doi.org/10.1144/GSL.SP.1982.010.01.26.
- Mokhtari, M., Abdollahie Fard, I., and Hessami Kh., 2008, Structural elements of the Makran region, Oman sea and their potential relevance to tsunami genisis: Natural Hazards, **47**, 185-199.
- Mokhtarzadeh, R., Sobouti, F., Priestley, K., Ghods, A., and Motaghi, K., 2019, Imaging structure of the western Makran subduction zone by receiver functions analysis: 8th International Conference on Seismology and Earthquake Engineering.
- Monsef, I., Rahgoshay, M., Pirouz, M., Chiaradia, M., Grégoire, M., and Ceuleneer, G., 2019, The eastern Makran ophiolite (SE Iran): evidence for a Late Cretaceous fore-arc oceanic crust: International Geology Review, 61(11), 1313-1339.
- Motaghi, K., Shabanian, E., and Kalvandi, F., 2017a, Underplating along the northern portion of the Zagros suture zone, Iran: Geophysical Journal International, **210**(1), 375-389.
- Motaghi, K., Shabanian, E., Tatar, M., Cuffaro, M., and Doglioni, C., 2017b, The South Zagros suture zone in teleseismic images: Tectonophysics, 694, 292-301.
- Motaghi, K., Shabanian, E., and Nozad-Khalil, T., 2020, Deep structure of the western coast of the Makran subduction zone, SE Iran: Tectonophysics, **776**, 228314.
- Penney, C., <u>Tavakoli</u>, F., Saadat, A., et al., 2017, Megathrust and accretionary wedge properties and behaviour in the Makran subduction zone: Geophysical Journal International, **209**(3), 1800-1830.
- Priestley, K., McKenzie, D., Barron, J., Tatar, M., and Debayle, E., 2012, The Zagros core: deformation of the continental lithospheric mantle: Geochemistry, Geophysics, Geosystems, **13**(11).
- Priestley, K., Sobouti, F., Mokhtarzadeh, R., Ghods, A., Motaghi, K., Irandoust, M. A., and Ho, T., 2022, New constraints of the shallow onshore Makran subduction zone structure: Journal of Geophysical Research: Solid Earth, 127(1), e2021JB022942.
- Quittmeyer, R. C., 1979, Seismicity variations in the Makran region of Pakistan and Iran: relation to great earthquakes: Pure and Applied Geophysics, 117, 1212-1228,

USArray: Geophysical Research Letters, **35**(4), L04308, doi:10.1029/2007GL032278.

- Zarifi, Z., 2007, Unusual subduction zones: case studies in Colombia and Iran: PhD thesis, University of Bergen.
- Zarunizadeh, Z., Motaghi, K., Movaghari, R., and Yang, Y., 2021, A 3D shear-wave velocity model of the lithosphere-asthenosphere system beneath NE Iran: Geophysical Journal International, under review.

Rayleigh waves with 2-D sensitivity kernels: Geophysical Journal International, **166**, 1148–1160.

- Yang, Y., and Forsyth, D. W., 2006b, Rayleigh wave phase velocities, small-scale convection, and azimuthal anisotropy beneath southern California: Journal of Geophysical Research, **111**, B07306, doi:10.1029/2005JB004180.
- Yang, Y., and Ritzwoller, M. H., 2008, Teleseismic surface wave tomography in the western U.S. using the transportable array component of

Surface wave tomography of the Makran subduction zone

Reza Zeynaddini - Meymand 1*, Seyed Khalil Motaghi 2 and Esmail Shabanian 2

¹ Ph.D. Student, Department of Earth Sciences, Institute for Advanced Studies in Basic Sciences, Zanjan, Iran ² Associate Professor, Department of Earth Sciences, Institute for Advanced Studies in Basic Sciences, Zanjan, Iran

(Received: 09 May 2023, Accepted: 21 July 2023)

Summary

This study presents a 3-D model of the shear wave velocity (Vs) for SE Iran, containing the Makran subduction zone and termination of the Zagros collision zone. The model is developed using surface wave tomography and the associated local dispersion curves that were inverted to the Vs velocity maps. Our findings provide insights into the tectonics of the SE Iran region and the geometry of the subducting lithosphere. To obtain Rayleigh waveforms, we extracted data from 458 teleseismic earthquakes recorded by 58 seismic stations in the Makran region between June 2016 and May 2019. Events with magnitudes greater than 5.5, epicentral distances between 30° and 120°, and depths shallower than 50 km were considered for twoplane wave tomography. This resulted in phase velocity maps at nine periods ranging between 25 s and 125 s. Our results suggest the presence of a high-velocity anomaly at the northern coast of the Gulf of Oman extending ~ 100 km northward up to the Qasr-e Qand fault and the southern edge of the Jaz Murian depression as it was observed at shorter periods of 25-40 s. Further west of Makran and north of the Strait of Hormuz, there is also a high-velocity anomaly at the southwest of the Zendan-Minab-Palami fault at periods of 25-40 s. At periods of 50-125 s, this anomaly is observed at the northern latitudes beneath the Sanandaj-Sirjan zone at the termination of the Zagros collision zone. Our analysis suggests that this anomaly reveals underthrusting of the Arabian lithosphere under Sanandaj-Sirjan zone and Urumieh-Dokhtar magmatic arc. Additionally, we detected a low-velocity anomaly at periods of 25-33 s showing a crustal root potentially generated by underthrusting of the Arabian lithosphere in this region. At the second inversion step, we employed a nonlinear inversion of the local dispersion curves to construct a 3-D Vs model. Our results indicate that there is a flat high-velocity anomaly in the middle of the study region (in the western Makran and under the depression of Jaz Murian), indicating a horizontal oceanic lithosphere, potentially remaining from a truncated oceanic lithosphere between the collision and subduction zones. Furthermore, our findings suggest the presence of a near-horizontal oceanic lithosphere in the eastern part of the study area, extending at a low angle underneath the northern edge of the Jaz Murian depression and subsequently subducting beneath the volcanic arc with a steep angle. Finally, we identified a low Vs anomaly at the crustal-scale in the Sistan suture zone, which stretches towards the north-northwest and is limited by the large N-S directed strike-slip faults.

Keywords: Makran, subduction, surface wave tomography, oceanic lithosphere, magmatic arc